

---

# PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

---

zmiany Studium uwarunkowań i kierunków  
zagospodarowania przestrzennego  
Gminy Zawoja

---

*Edycja do wyłożenia do publicznego wglądu*

K R A K Ó W, wrzesień 2023r.

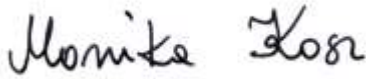

## Oświadczenie

Oświadczam, że spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2022r. poz. 1029 ze zm.).

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

## Zespół autorski

### Członkowie zespołu:

mgr inż. arch. Monika Kosz	
mgr inż. Anna Olearczyk	

## Spis treści

<b>1</b>	<b>Wstęp .....</b>	<b>5</b>
1.1	Przedmiot i podstawy formalno - prawne opracowania .....	5
1.2	Zakres merytoryczny prognozy .....	5
1.3	Cel sporządzenia prognozy .....	6
1.4	Metodyka i forma opracowania prognozy .....	6
<b>2</b>	<b>Charakterystyka stanu i funkcjonowania środowiska .....</b>	<b>6</b>
2.1	Położenie administracyjne .....	7
2.2	Położenie fizyczno-geograficzne .....	8
2.3	Użytkowanie i zagospodarowanie terenu objętego projektem zmiany suikzp. ....	9
2.4	Budowa geologiczna i surowce mineralne .....	10
2.5	Rzeźba terenu .....	10
2.6	Wody podziemne i powierzchniowe .....	12
2.7	Warunki klimatyczne i jakość powietrza atmosferycznego .....	15
2.8	Gleby .....	17
2.9	Zasoby przyrodnicze i różnorodność biologiczna .....	17
2.10	Walory krajobrazowe .....	19
2.11	Hałas, wibracje oraz promieniowanie elektromagnetyczne .....	19
2.12	Zasoby środowiska chronione na podstawie przepisów szczególnych .....	21
<b>3</b>	<b>Informacje o zawartości, głównych celach zmiany suikzp oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami .....</b>	<b>24</b>
3.1	Zakres terytorialny projektu zmiany suikzp .....	24
3.2	Uwarunkowania wynikające z dotychczasowego przeznaczenia obszarów w obowiązującym suikzp .....	25
3.3	Ogólna charakterystyka ustaleń zawartych w projekcie zmiany suikzp .....	26
3.4	Powiązania projektu z innymi dokumentami .....	27
<b>4</b>	<b>Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem .....</b>	<b>32</b>
<b>5</b>	<b>Potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji zmiany suikzp .....</b>	<b>32</b>
<b>6</b>	<b>Istniejące problemy ochrony środowiska, istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu .....</b>	<b>33</b>
<b>7</b>	<b>Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia analizowanego projektu zmiany suikzp</b>	<b>33</b>
<b>8</b>	<b>Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko .....</b>	<b>36</b>
8.1	Powierzchnia ziemi .....	36

8.2	Jakość powietrza atmosferycznego i warunki klimatyczne .....	36
8.3	Wody podziemne i powierzchniowe.....	37
8.4	Zasoby przyrodnicze i poziom różnorodności biologicznej.....	38
8.5	Krajobraz.....	40
8.6	Hałas, wibracje oraz promieniowanie elektromagnetyczne.....	40
8.7	Zdrowie i warunki życia ludzi .....	40
8.8	Ryzyko wystąpienia poważnych awarii.....	41
8.9	Zabytki i dobra materialne.....	41
8.10	Oddziaływania transgraniczne.....	41
8.11	Diagnoza relacji pomiędzy skutkami ustaleń projektu zmiany suikzp a stanem poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego.....	41
<b>9 Propozycje innych niż w projekcie rozwiązań alternatywnych a także zapobiegających, ograniczających lub kompensujących negatywne oddziaływania na środowisko .....</b>		<b>43</b>
<b>10 Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu zmiany suikzp oraz częstotliwość jej przeprowadzania .....</b>		<b>43</b>
11	Streszczenie w języku niespecjalistycznym.....	44
12	Materiały źródłowe. Akty prawne, publikacje i opracowania dokumentacyjne	46
13	Spis Rysunków.....	48
14	Spis Tabel .....	48

## **1 Wstęp**

### **1.1 Przedmiot i podstawy formalno - prawne opracowania**

Przedmiotem niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko, są ustalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (suikzp), zgodnie z podjętą uchwałą Nr XLI/469/2022 Rady Gminy Zawoja z dnia 29 grudnia 2022r w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zawoja. Zmienia się ustalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Zawoja, zatwierdzonej Uchwałą Nr XXII/179/2012 Rady Gminy Zawoja z 27 czerwca 2012r. ze zmianami.

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko wynika z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko oraz ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Organ administracji, opracowujący projekt studium, przeprowadza strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko, której częścią jest sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko. Projekt studium wraz z prognozą przedkładany jest instytucjom i organom właściwym do zaopiniowania i uzgodnienia projektu dokumentu. Projekt wraz z prognozą jest również przedmiotem społecznej oceny i zapewniona jest możliwość wnoszenia uwag i wniosków. Prognoza nie stanowi załącznika do uchwały w sprawie uchwalenia studium, a także nie jest jej integralną częścią. Nie ma też charakteru normatywnego. Jest dokumentem informacyjnym, który ma na celu możliwie dokładne określenie skutków środowiskowych wywołanych realizacją ustaleń projektowanego dokumentu.

Ramy prawne stanowią także dokumenty ustanowione na szczeblu międzynarodowym:

- Dyrektywa 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów dla środowiska (Dz. Urz. WE L197 z dnia 21 lipca 2001 r.), tzw. Dyrektywa SEA,
- Dyrektywa 2003/4/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska i uchylająca dyrektywę Rady 90/313/EWG (Dz. Urz. WE L 41 z 2003 r.),
- Dyrektywa 2003/35/WE parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 maja 2003 r. przewidującej udział społeczeństwa w odniesieniu do sporządzania niektórych planów i programów w zakresie środowiska oraz zmieniającej w odniesieniu do udziału społeczeństwa i dostępu do wymiaru sprawiedliwości dyrektywy Rady 85/337/EWG i 96/61/WE (Dz. Urz. WE L 156 z dnia 25 czerwca 2003 r.).

### **1.2 Zakres merytoryczny prognozy**

W oparciu o art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wystąpiono o uzgodnienie zakresu oraz stopnia szczegółowości niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko, uzyskując uzgodnienia zawarte w pismach:

**Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak:  
OO.411.2.9.2023.AZ z dnia 10 maja 2023 r.

**Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Suchoj Beskidzkiej** – pismo znak:  
NNZ.90830.9.2023 z dnia 28 kwietnia 2023 r.

### 1.3 Cel sporządzenia prognozy

Prognoza obejmuje ocenę najbardziej prawdopodobnych oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska, jakie mogą być skutkiem dyspozycji przestrzennych zawartych w ustaleniach analizowanego projektu zmiany suikzp. Celem prognozy jest również pełna informacja dla podmiotów zmiany suikzp, tj. wnioskodawców, społeczności lokalnej i samorządów o skutkach przyjętej polityki przestrzennej dla środowiska przyrodniczego.

### 1.4 Metodyka i forma opracowania prognozy

Prognoza oddziaływania na środowisko była sporządzana równolegle z pracami związanymi z projektem zmiany suikzp, w celu umożliwienia ewentualnych korekt w tym projekcie. Zakres tematyczny i problemowy opracowania, dostosowany został do uwarunkowań środowiskowych. Analizowane były archiwalne materiały kartograficzne, planistyczne, inwentaryzacyjne, projektowe, studialne, dokumentacje hydrogeologiczne i geologiczne, opracowanie ekofizjograficzne, rejestry zabytków i ewidencje dóbr kultury oraz obowiązujące studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Rozeznano i scharakteryzowano ukształtowanie terenu i budowę geologiczną, warunki gruntowe, wody powierzchniowe i podziemne, warunki klimatyczne, gleby, faunę i florę, obszary prawnie chronione oraz stan jakości poszczególnych komponentów środowiska i stopień ich degradacji. Powyższe komponenty poddano ocenie pod kątem ewentualnych zmian, wynikających z przyjętych rozwiązań zagospodarowania poszczególnych terenów w projekcie zmiany suikzp przy zastosowaniu analiz porównawczych i powiązań przyczynowo – skutkowych. Posłużono się również metodami: indukcyjno-opisową, analogii środowiskowych oraz analiz kartograficznych. Zaproponowano działania i przedsięwzięcia zmierzające do ograniczenia negatywnego wpływu proponowanych rozwiązań planistycznych na środowisko przyrodnicze.

Oceny i analizy uwarunkowane były jakością i skalą materiałów źródłowych oraz danymi udostępnianymi przez stosowne instytucje.

Przy opracowaniu poszczególnych zagadnień środowiska przyjęto ustawowe definicje podstawowych pojęć podane w przepisach odrębnych.

Opracowanie składa się z części opisowej, ilustrowanej fotografiami wraz z tematycznymi mapkami w postaci schematów (spis zamieszczony na końcu tekstu).

## 2 Charakterystyka stanu i funkcjonowania środowiska

W rozdziale dokonano krótkiej charakterystyki środowiska terenu będącego przedmiotem zmiany suikzp, a w szczególności rozpoznaniu pod względem budowy geologicznej i rzeźby, warunków

hydrologicznych, klimatycznych, gleb, bioróżnorodności fauny i flory, zasobów krajobrazowych oraz obecnego sposobu użytkowania terenu objętego opracowaniem zmiany suikzp.

## 2.1 Położenie administracyjne

Gmina Zawoja położona jest w południowo-zachodniej części województwa małopolskiego, w powiecie suskim, u północnych podnóży Babiej Góry i Policy. Jest to gmina wiejska o powierzchni 12 880 ha, na terenie której zlokalizowane są dwie wsie: Zawoja 10 085 ha (78,3% powierzchni gminy) oraz Skawica – 2 795 ha (21,7%).

Obszar opracowania położony jest południowej części wsi Zawoja, w przysiółku Paluchówka, przy rozwidleniu dróg, szlaków turystycznych, w sąsiedztwie wyciągów narciarskich Wojtek i innych obiektów turystycznych.



Ryc. 1. Położenie obszaru zmiany studium względem wsi i gminy  
źródło: opracowanie własne na podstawie danych z [geoportal.gov.pl](http://geoportal.gov.pl)



## 2.2 Położenie fizyczno-geograficzne

W 2018 r. grupa 26 naukowców z 14 uczelni i instytucji naukowych (m.in. Jerzy Solon, Andrzej Richling, Wiesław Ziąja) opublikowała w czasopiśmie *Geographia Polonica*, zmodyfikowaną wersję podziału Polski na regiony fizycznogeograficzne. Nowy podział jest modyfikacją podziału J. Kondrackiego i A. Richlinga z 1994 r. Został on wykonany ze szczegółowością 1:50.000, a granice mezoregionów zostały ustalone z wykorzystaniem najnowszych danych i ich analiz w systemach GIS, jak również z uwzględnieniem podziałów regionalnych, opracowanych w ostatnich latach w poszczególnych ośrodkach akademickich.

Położenie obszaru na tle aktualnego podziału Polski 2018.

Megaregion: Region Karpacki (5)

Prowincja: Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym (51)

Podprowincja: Zewnętrzne Karpaty Zachodnie (513)

Makroregion: Beskidy Zachodnie (513.4-5)

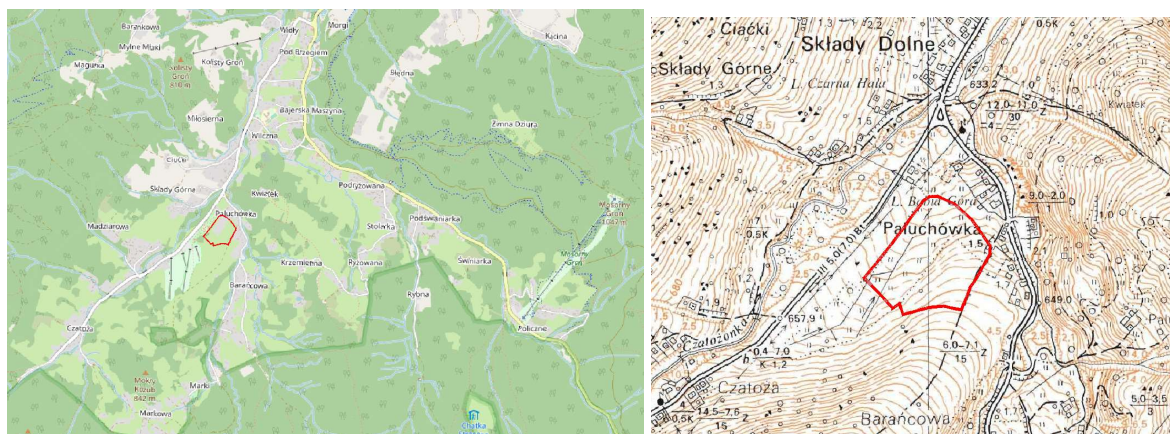
Mezoregion: **Beskid Żywiecko-Orawski (513.51)**



Ryc. 2. Położenie fizyczno-geograficzne obszaru zmiany studium według J. Kondrackiego  
źródło: opracowanie własne na podstawie danych z [geoportal.gov.pl](http://geoportal.gov.pl)



## 2.3 Użytkowanie i zagospodarowanie terenu objętego projektem zmiany suikzp.



**Ryc. 3. Położenie obszaru zmiany studium i jego najbliższe otoczenie**

źródło: opracowanie własne na podstawie danych z [geoportal.gov.pl](http://geoportal.gov.pl)



**Ryc. 4. Położenie obszaru zmiany studium oraz jego obecne użytkowanie**

źródło: opracowanie własne na podstawie danych z [geoportal.gov.pl](http://geoportal.gov.pl) i inwentaryzacji w terenie

## 2.4 Budowa geologiczna i surowce mineralne

Pod względem stratygraficznym utwory budujące obszar gminy należą do trzeciorzędu (paleogen) i czwartorzędu.

Trzeciorząd reprezentują piaskowcowo-łupkowe utwory fliszowe wieku górnokredowego i paleogeńskiego. Przeważającą część obszaru (górną część północnych stoków Babiej Góry, pasmo Policy oraz pasmo Jałowca) buduje piaskowiec magurski -piaskowce i łupki z przewagą piaskowców muskowiowych. Niżej położone stoki Babiej Góry i podnóże pasm-przebiegający centralnie przez obszar gminy równoleżnikowy pas od Przełęczy Klekociny po G. Harenda - budują drobnopiaszczyste warstwy hieroglifowe (łupki i piaskowce) wieku eoceńskiego z wkładkami piaskowca pasierbieckiego, piaskowca sieleckiego i margli łąckich.

Czwartorzęd reprezentują utwory plejstoceny i osady holocenu. Plejstocen wykształcony jest w postaci żwirów i glin, które tworzą niewyraźnie rozwinięte tarasy i rozcięte stożki napływowe, wzniesione 10-15 m nad dno doliny. Są to stożki i terasy zachowane u wylotu bocznych dolin, zbudowane przede wszystkim z grubych żwirów o średnicy 0,1-0,15 m. Osady holocenu reprezentują żwiry, piaski i gliny zaścielające dna dolin i tworzące niskie stożki i terasy denne.

Na terenie gminy Zawoja dominują niekorzystne warunki geologiczno - inżynierskie podłoża budowlanego. Jest to rejon górski, odznaczający się dużymi deniwelacjami terenu. Strome zbocza są charakterystyczne nie tylko dla głównych, najwyższych partii terenu, ale i dla grzbietów mniejszych. Są one dodatkowo porożciniane licznymi głębokimi dolinami potoków. Na stokach licznie rozwijają się zjawiska geodynamiczne. Gdyby nie silne rozcięcie terenu, stromość zboczy i zagrożenie osuwiskami, same własności budowlane podłoża na przeważającym obszarze są dobre – obszary gruntów osadowych, z przewagą gruboławicowych piaskowców oraz średnio dobre - obszary gruntów osadowych, z przewagą łupków ilastych. Niekorzystne warunki budowlane występują w dolinie Skawicy w zasięgu terasów zalewowych zagrożonych powodzią w czasie sezonowych, głównie wiosennych wezbrań, powodowanych roztopami. Korzystne warunki dla zabudowy stanowią obszary gruntów żwirowych wyższych teras (Opracowanie ekofizjograficzne 2015).

Na obszarze zmiany studium nie udokumentowano występowania obszarów naturalnych zagrożeń geologicznych wg map SOPO.

W obszarze opracowania nie znajdują się udokumentowane złoża surowców ani też nie wyznaczono obszarów i terenów górniczych (System Gospodarki i Ochrony Bogactw Mineralnych MIDAS).

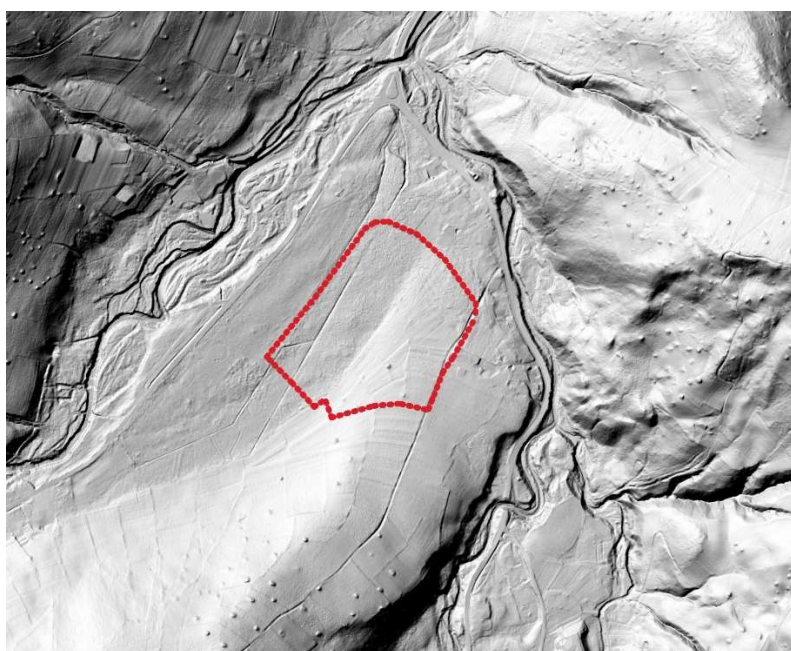
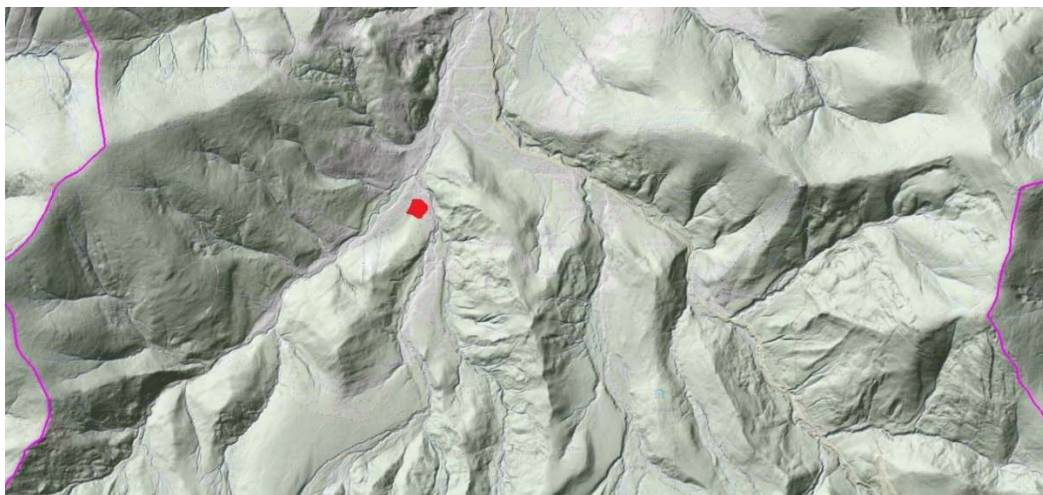
## 2.5 Rzeźba terenu

Obszar gminy należy do Beskidu Żywieckiego i Pasma Babiogórskiego, wchodzącego w skład Zachodnich Karpat Zewnętrznych. Obejmuje najwyższą w Karpatach Zewnętrznych grupę górską Babiej Góry. Grupa Babiej Góry, usytuowana pomiędzy poprzeczną bruzdą Korbielowa a doliną Skawy, składa się z równoległych inwersyjnych grzbietów: Babiej Góry (1725m n.p.m.), Policy (1367m n.p.m.) i Jałowca (1100m n.p.m.), oddzielonych dolinami z systemami teras o dnach na wysokości 400-600 m



n.p.m. Południowa granica gminy przebiega grzbietami pasma Babiej Góry i Pasma Policy; granicę pomiędzy nimi wyznacza Przełęcz Lipnicka (Krowiarki) z polaną Krowiarki (986m n.p.m.). Monoklinalny grzbiet Babiej Góry jest asymetryczny; usytuowany w granicach gminy północny stok opada ścianą skalną (stoki schodzą do wysokości 635m n.p.m.). Grzbiety Pasma Babiogórskiego i Pasma Policy, położone są poza obszarem zmiany planu. Dalej na północ usytuowana jest dolina Skawicy, za którą rozciąga się Pasma Jałowieckie. Fragmenty jego południowych stoków zajmuje wieś Zawoja objęta opracowaniem. Charakterystyczną cechą budowy Beskidu Żywieckiego są szerokie, zwarte pasma górskie o przebiegu SW-WE rozczłonkowane wąskimi obniżeniami dolinnymi. Stoki pasm rozcinają głębokie V-kształtne dolinki o stromych zboczach. Deniwelacje w granicach gminy sięgają 1310 m a teren gminy rozciąga się od wysokości 410 m n.p.m. (Skawica Dolna) do 1725 m n.p.m. (Diablak).

W obrębie terenu opracowania deniwelacje są zdecydowanie mniejsze. Teren leży na łagodnym, południowym stoku wzniesienia.



**Ryc. 5. Rzeźba wsi Zawoja i obszaru zmiany studium**  
źródło: opracowanie własne na podstawie danych z [geoportal.gov.pl](http://geoportal.gov.pl)

## 2.6 Wody podziemne i powierzchniowe

### 2.6.1 Wody podziemne

Gmina Zawoja należy do karpackiego regionu hydrogeologicznego, makroregionu południowego z głównym poziomem użytkowym w utworach fliszowych. Na obszarze gminy występują dwa piętra wodonośne: czwartorzędowe i fliszowe. Piętro czwartorzędowe występuje jedynie w dolinie Skawicy w utworach terasowych. Warstwę wodonośną piętra tworzą otoczaki i żwiry; miąższość warstwy wodonośnej waha się w granicach od < 1 do 5m (średnio 2m). Piętro fliszowe występuje w grubolawicowych piaskowcach trzeciorzędowych warstw magurskich, z wyłączeniem warstw hieroglifowych. Wody tego poziomu mają charakter wód szczelinowo - porowych. Miąższość warstwy wodonośnej wynosi przeciętnie ok. 20m (od 10 do 40m). Poziom fliszowy zalega na bardzo zróżnicowanych głębokościach, miejscami bezpośrednio pod powierzchnią terenu, maksymalnie do 50m p. p. t. Maksymalna wydajność pojedynczych otworów studziennych waha się od 2 do 5m<sup>3</sup>/h. Piętro fliszowe pozbawione jest naturalnej izolacji i zasilane jest przez infiltrację wód opadowych.

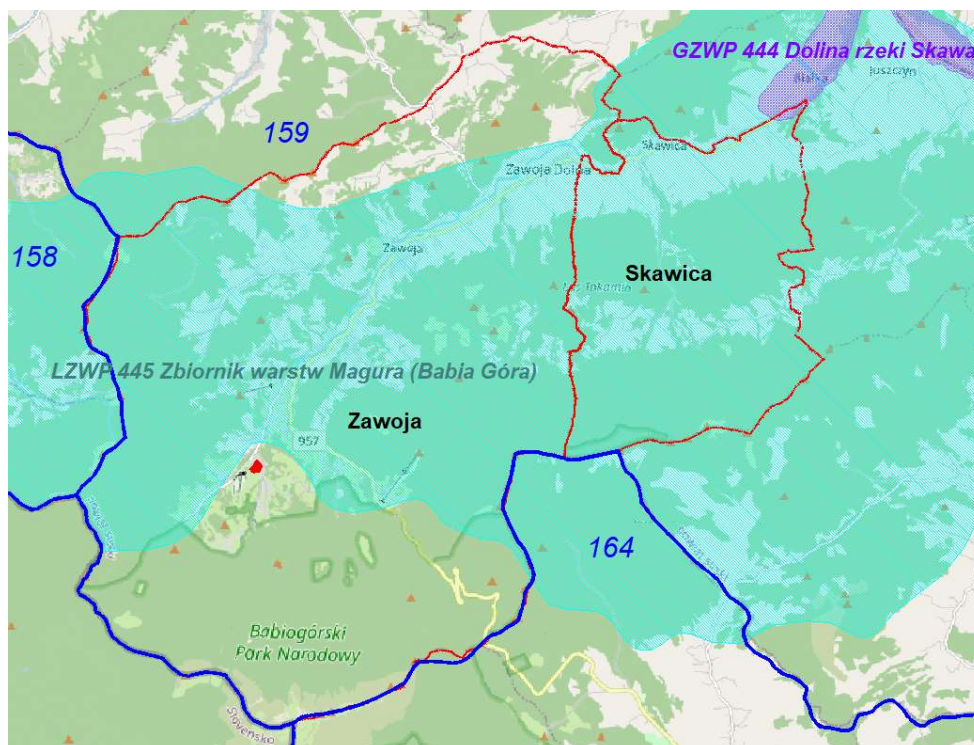
Uwzględniając nowy podział, wynikający z aktualizacji planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, obszar opracowania leży w obrębie Jednolitej Części Wód Podziemnych Nr 159 (Europejski kod JCWPd PLGW2000159). Stan ilościowy i chemiczny JCWPd Nr 159, określono jako dobry a ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych jako niezagrożone.

Miejscowość Zawoja w większości położona jest w obrębie Lokalnego Zbiornika Wód Podziemnych „Zbiornik warstw Magura” (Babia Góra) (445). Jest to zbiornik wydzielony według kryteriów indywidualnych, ze względu na potrzebę ochrony najbardziej wydajnych partii skał, jako źródła zaopatrzenia w wodę pitną. Zbiornik fliszowy nie jest chroniony w sposób naturalny, stąd jest silnie narażony na zanieczyszczenia przenikające z powierzchni terenu. Natomiast obszar zmiany studium znajdują się poza LZWP.

Teren zmiany suikzp położony jest częściowo (krańce zachodnie i wschodnie) w granicach aglomeracji Makowsko - Zawojskiej ustalonej Uchwałą nr XXIV.224.2020 Rady Miejskiej w Makowie Podhalańskim z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Makowsko – Zawojskiej.

**Tab. 1. Parametry JCWPd według Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (2016)**

L p	Europejski kod JCWPd	Stan ilościowy	Stan chemiczny	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Wykaz obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie na obszarze dorzecza Wisły <u>leżących w obrębie obszaru opracowania</u>
1	PLGW2000 159	Dobry	Dobry	Niezagrożona	-



Ryc. 6. Położenie obszaru zmiany studium w obrębie JCWPd oraz względem GZWP

źródło: Opracowanie własne na podstawie [www.pgi.gov.pl](http://www.pgi.gov.pl)

## 2.6.2 Wody powierzchniowe

Teren gminy Zawoja należy do zlewni Skawy, prawostronnego dopływu Wisły. Częściowo południową granicą gminy – grzbietem pasma Babiej Góry i Policy – przebiega europejski dział wodny rozdzielający zlewiska Morza Bałtyckiego (prawostronne dorzecze Wisły) i Morza Czarnego (lewostronne dorzecze Dunaju). Natomiast zachodnią granicą gminy przebiega dział wodny II rzędu pomiędzy zlewnią Skawy i Soły, a północno-zachodnią dział wodny III rzędu rozdzielający zlewnie poszczególnych dopływów Skawy. W obszarze opracowania przebiegają działy wodne IV rzędu. Działy wodne przebiegają wyraźnymi kulminacjami terenowymi i mają charakter pewny.

Obszar gminy i wsi Zawoja w całości odwadniany jest przez rzekę Skawicę z dopływami; obejmując źródłową, górną i środkową część jej zlewni. Skawica jest najdłuższym, lewostronnym dopływem Skawy. Ciekі powierzchniowe rejonu Zawoi charakteryzują się deszczowo – gruntowo – śnieżnym systemem zasilania. Szczególne warunki Babiej Góry – wysokie opady, niewielkie parowanie i duża zdolność retencyjna podłoża określają bardzo wysokie zasoby wodne. Sieć hydrograficzna jest bardzo silnie rozwinięta i obejmuje ciekі na ogół stałe. Potoki źródłowe Skawicy spływają z północnego stoku Babiej Góry łącząc się w rejonie Zawoi Widły. Dwa skrajne potoki to wyznaczający zachodnią granicę Babiej Góry – Potok Jałowiecki (Czatożanka) ze źródłami pod Przełęczą Jałowiecką oraz Potok Jaworzyna (Jaworzynka) wyznaczający wschodnią granicę masywu Babiej Góry, wypływający spod Przełęczy Lipnickiej.

Warunki hydrologiczne Skawicy scharakteryzowano na podstawie danych pomiarowych IMGW dotyczących wieloletnich stanów wód oraz przepływów w profilu Zawoja na Skawicy, zamykającego



zlewnię o powierzchni 48,6km<sup>2</sup> oraz Skawica Dolna na Skawicy zamykającego zlewnię o powierzchni 139km<sup>2</sup>.

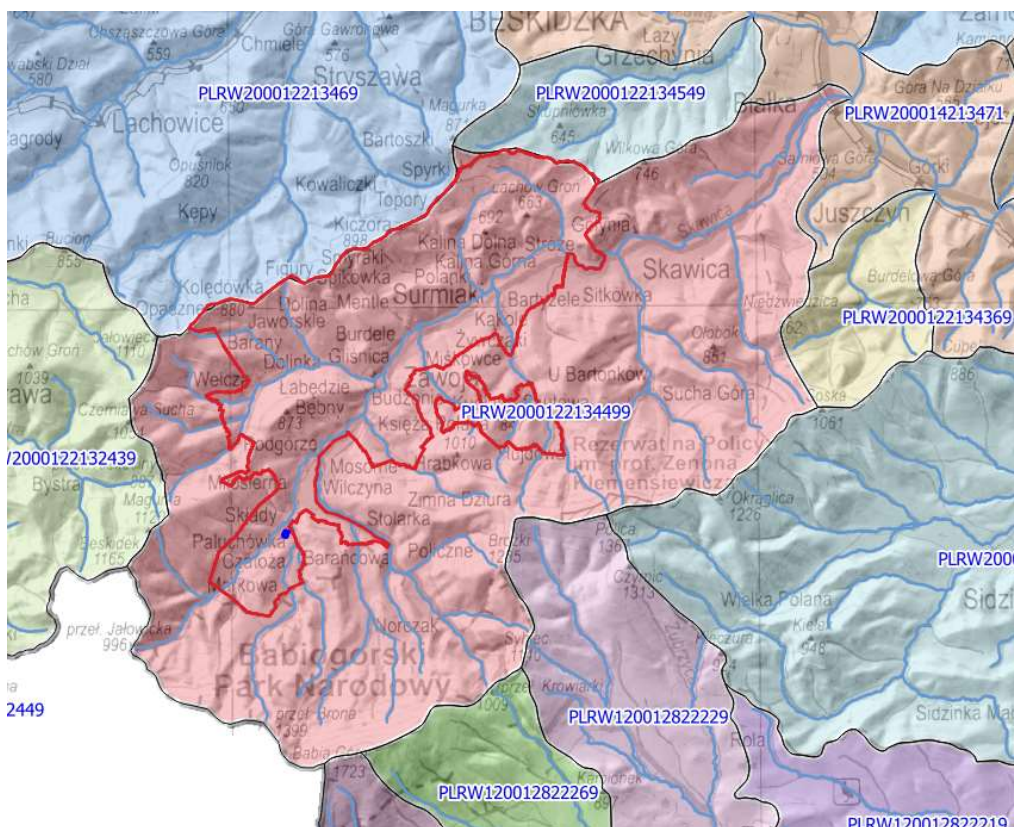
Skawica ma charakter rzeki górskiej; średni spadek rzeki wynosi 16‰. Górski charakter reżimu hydrologicznego Skawicy sprawia, iż jest ona rzeką o małej bezwładności hydrologicznej. Charakteryzuje się w związku z tym znaczną amplitudą zmienności przepływów. Skawica jest rzeką o dużym potencjale powodziowym, charakteryzuje się gwałtownymi, lecz krótkotrwałymi wezbrzeniami.

W masywie Babiej Góry występuje duża ilość źródeł, w większości o charakterze stałym; większość źródeł zwłaszcza o wydajności powyżej 1l/s występuje na wysokości 900-1300 m n.p.m. Źródła wokół szczytu Babiej Góry mają prawie stałą temperaturę 2 - 3°C, a także wyrównaną wydajność, co wynika m.in. z głębokiego krążenia wody w ośrodku skalnym.

Według map zagrożenia powodziowego, sporządzonych przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej w ramach projektu pn. „Informatyczny system osłony kraju przed nadzwyczajnymi zagrożeniami” (ISOK), teren położony jest poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

Tereny położone są poza strefami ochronnymi ujęć wód.

Obszar opracowania leży w obrębie zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych: PLRW2000122134499 Skawica. JCWP zaklasyfikowana jako potok fliszowy została zidentyfikowana jako naturalna część wód, o dobrym stanie wód (dobry stan ekologiczny, dobry stan chemiczny), ryzyko osiągnięcia celów środowiskowych zakwalifikowano jako niezagrożone.



**Ryc. 7. Położenie obszaru opracowania w obrębie JCWP**

źródło: Opracowanie własne na podstawie <http://warunki.krakow.rzgw.gov.pl/imap/>

Tab. 2. Parametry JCWP według Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (2016)

Europejski kod JCWP	Nazwa JCWP	Typ JCWP	Status	Cel środowiskowy		Aktualny stan JCWP	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych
				Cel dla stanu/potencjału ekologicznego	Cel dla stanu chemicznego		
PLRW2000122134499	Skawica	Potok fliszowy	naturalna	Dobry potencjał ekologiczny*	Dobry stan chemiczny	dobry	niezagrożona

## 2.7 Warunki klimatyczne i jakość powietrza atmosferycznego

Teren gminy Zawoja należy do karpackiej dzielnicy klimatycznej, charakteryzującej się piętrowym układem elementów klimatycznych, pod względem wysokościowym zbieżnym z piętrami roślinnymi:

- piętro klimatu umiarkowanie ciepłego do wysokości 680 m n.p.m. (w tym piętrze położony jest obszar opracowania),
- piętro klimatu umiarkowanie chłodnego na wysokości 680 – 1080 m n.p.m. (regiel dolny),
- piętro klimatu chłodnego 1080 – 1400 m n.p.m. (regiel górny),
- piętro klimatu bardzo chłodnego 1400 – 1650 m n.p.m. (kosodrzewina),
- piętro klimatu umiarkowanie zimnego powyżej 1650 m n.p.m. (hale alpejskie).

Cechą charakterystyczną klimatu Gminy Zawoja jest stosunkowo duże zachmurzenie oraz wysokie sumy opadów atmosferycznych, w dolinie Skawicy w Zawoi 1100 mm/rok. Sytuacja ta jest wynikiem przede wszystkim przeważającego napływu wilgotnych mas powietrza polarnego morskiego z zachodu i północnego zachodu oraz ukształtowania pasma Babiej Góry, jako bariery orograficznej, położonej blisko zachodniego skraju Karpat. Prawie połowa rocznej sumy opadów przypada na okres trzech miesięcy letnich, często występują ulewę.

Warunki anemologiczne kształtowane są zarówno przez cyrkulację ogólną, jak i orografię terenu, wskutek czego przebieg wiatru jest częściowo sterowany przez układ grzbietów i dolin. Dodatkową modyfikację wprowadza lokalna cyrkulacja górsko-dolinna i wiatry halne. Zdecydowanie przeważają wiatry z kierunku południowego, południowo-zachodniego i zachodniego (łącznie 65% dni w roku) o prędkościach średnio 3,6-4,8 m/s.

Zaleganie pokrywy śnieżnej uzależnione jest od wysokości; liczba dni z pokrywą śnieżną w poszczególnych piętrach waha się w piętrze umiarkowanie ciepłym (obszar opracowania) od 90 do 140 dni w roku, w umiarkowanie chłodnym od 125 do 175 dni, w chłodnym od 160 do 210 dni, w bardzo chłodnym od 195 do 240 dni, umiarkowanie zimnym od 230 do 280 dni.

Tereny zabudowy położone w dolinie Skawicy posiadają niekorzystne warunki mezoklimatyczne, ze względu na częste inwersje temperatury. Częściej występują mgły, dłużej zalega pokrywa śnieżna a insolacja jest mniejsza w stosunku do terenów położonych na stokach.



Jakość sanitarna powietrza to ważny czynnik zdrowotny, gdyż człowiek wystawiony jest na bezpośredni kontakt z zanieczyszczeniami zawartymi w powietrzu. Poprawa jakości powietrza ma wpływ korzystny na stan sanitarny środowiska i zdrowie ludzi.

Corocznie w Polsce dokonywana jest ocena jakości powietrza pod kątem jego zanieczyszczenia 12 substancjami: dwutlenkiem siarki, dwutlenkiem azotu, tlenkiem węgla, benzenem i ozonem, pyłem zawieszonym PM10 i PM2,5 oraz zanieczyszczeniami oznaczanymi w pyłe PM10: ołowiem, arsenem, kadmem, niklem i benzo(a)pirenem. Pomimo stałej poprawy jakości powietrza w Polsce, istotnym problemem nadal pozostają: w sezonie zimowym – ponadnormatywne stężenia pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5 oraz benzo(a)pirenu, a w sezonie letnim – zbyt wysokie stężenia ozonu troposferycznego (KPOP).

Ocena jakości powietrza w województwie małopolskim w 2021 roku została wykonana według zasad określonych w art. 89 ustawy Prawo ochrony środowiska z uwzględnieniem wymogów dyrektywy 2008/50/WE i dyrektywy 2004/107/WE oraz decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej 2011/850/UE z dnia 12 grudnia 2011 r.

Oceny jakości powietrza odnoszone są do jednostek terytorialnych nazywanych strefami. Gmina Zawoja należy do strefy „małopolskiej”. Roczna ocena została wykonana w oparciu o wyniki pomiarów przeprowadzonych w 2021 roku na stałych stacjach monitoringu.

Oceny dokonuje się z uwzględnieniem dwóch grup kryteriów, ustanowionych ze względu na: ochronę zdrowia ludzi, ochronę roślin.

W ocenie dokonywanej pod kątem spełnienia kryteriów określonych w celu ochrony zdrowia uwzględnia się następujące zanieczyszczenia: SO<sub>2</sub>, NO<sub>2</sub>, CO, C<sub>6</sub>H<sub>6</sub>, O<sub>3</sub>, pyłu zawieszonego PM10, pyłu PM2,5 oraz ołowiu, arsenu, kadmu, niklu i benzo(a)pirenu w pyłe PM10. w ocenie pod kątem ochrony roślin uwzględnia się: dwutlenek siarki SO<sub>2</sub>, tlenki azotu NO<sub>x</sub> i ozon O<sub>3</sub>.

Strefy zalicza się do określonej klasy (A, C), w oparciu o ocenę poziomu wymienionych wyżej substancji w powietrzu. Określa się jedną klasę strefy ze względu na ochronę zdrowia i jedną klasę ze względu na ochronę roślin.

Kryteria zaliczenia strefy do określonej klasy:

- **Klasa strefy A** – poziom stężeń zanieczyszczenia nieprzekraczający poziomu dopuszczalnego/docelowego
- **Klasa strefy C** – poziom stężeń zanieczyszczenia powyżej poziomu dopuszczalnego/docelowego

Poniższe tabele przedstawiają wynikowe klasy jakości powietrza w strefie małopolskiej w roku 2021 dla kryterium ochrony zdrowia i roślin.

**Tab. 3. Klasyfikacja strefy małopolskiej w zakresie jakości powietrza**

	<b>Klasa strefy dla poszczególnych zanieczyszczeń – ochrona zdrowia ludzi</b>											
<b>zanieczyszczenia</b>	SO <sub>2</sub> ,	NO <sub>2</sub>	CO	C <sub>6</sub> H <sub>6</sub> ,	O <sub>3</sub>	PM10	PM2,5	Pb	As	Cd	Ni	BaP
<b>klasa</b>	A	A	A	A	A (D2)	C	C	A	A	A	A	C

	<b>Klasa strefy dla poszczególnych zanieczyszczeń – ochrona roślin</b>		
<b>zanieczyszczenia</b>	SO <sub>2</sub> ,		NO <sub>x</sub>
<b>klasa</b>	A		A

źródło: Ocena jakości powietrza w województwie małopolskim w 2021 roku, WIOŚ w Krakowie

Zgodnie z klasyfikacją dla kryterium ochrony zdrowia, strefa małopolska otrzymała wynikową klasę C, ze względu na ponadnormatywne stężenia benzo(a)pirenu, pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5. Oznacza to, że poziomy stężenie 24-godzinnych pyłu zawieszonego PM10 przekraczają wartości dopuszczalne w ciągu roku częściej niż 35-razy, poziom stężenia średniorocznego pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5 przekracza poziom dopuszczalny oraz poziom stężenia średniorocznego benzo(a)pirenu przekracza poziom docelowy w roku kalendarzowym.

## 2.8 Gleby

Przeważającą powierzchnię zajmują gleby brunatne kwaśne wytworzone ze zwietrzliny gruboziarnistej (piaskowców magurskich) o uziarnieniu glin lekkich i średnich, miejscami glin ciężkich i utworów pyłowych ilastych. Gleby brunatne gliniaste są to w większości gleby średnio głębokie i głębokie, zboczowe, namyte. W partiach wierzchwinowych przeważają gleby brunatne silnie szkieletowe (25-50% szkieletu) oraz bardzo silnie szkieletowe (50-75% szkieletu). Drugim typem gleb na obszarze opracowania są gleby bielcowe i pseudobielcowe, charakteryzujące się znaczną szkieletowością, występujące przede wszystkim w wyższych partiach masywu Babiej Góry i Policy (regiel górny). Są to przede wszystkim gleby leśne, które zajmowane pod uprawy szybko przechodzą do grupy gleb słabo wykształconych (arenosoli) ze względu na małą miąższość wierzchnich poziomów genetycznych, które pod wpływem zabiegów agrotechnicznych ulegają zniszczeniu.

Tab. 4. Charakterystyka gleb obszaru zmiany studium

POCHODZENIE MINERALNE	SKŁAD MECHANICZNY	KOMPLEKS GLEBOWO-ROLNICZY	UŻYTKI, KLASA
gleby brunatne wylugowane i brunatne kwaśne (utwory ze skał osadowych o spoiwie niewęglanowym)	głina średnia pylasta	owsiano-pastewny górski	ŁIV, ŁV, PsV, RIVb, RV
gleby murszowo-mineralne i murszowate	pył ilasty	użytki zielone słabe i bardzo słabe	
gleby brunatne wylugowane i brunatne kwaśne (utwory ze skał osadowych o spoiwie niewęglanowym)	głina średnia pylasta	użytki zielone średnie	

Źródło: Mapa glebowo-rolnicza skala 1:5000

## 2.9 Zasoby przyrodnicze i różnorodność biologiczna

Przyrodnicze komponenty środowiska abiotycznego (biotop) i ich zróżnicowanie przestrzenne, decydują o naturalnej szacie roślinnej i faunie, które tworzą biocenozy zróżnicowane gatunkowo, a tym samym odzwierciedlają bioróżnorodność gatunkową i ekosystemową. Różnorodność biologiczna w krajobrazie jest zjawiskiem bardzo złożonym, gdyż obejmuje różnorodność gatunkową i różnorodność ekosystemów.

Według klasyfikacji geobotanicznej J. M. Matuszkiewicza obszar opracowania leży w:

Prowincji Karpackiej,

Działy Zachodniokarpackim,

Krajinie Karpat Zachodnich,

Podkrainie: Zachodniobeskidzkiej

Okręgu Beskidzkim Żywieckim,

Podokręgu Babiogórskim Dolnoregłowym,

Według podziału Szefera i Pawłowskiego, obszar miejscowości leży w obrębie następujących jednostek geobotanicznych:

Państwo: Holarktyka

Obszar: Eurosyberyjski

Prowincja: Środkowo-europejska

Podprowincja: Górską

Dział: Karpacki

Poddział: Karpaty Zachodnie

Okręg: Śląsko-Babiogórski

Poszczególne jednostki geobotaniczne odznaczają się swoistym przestrzennym układem roślinności, wynikającym ze zróżnicowania rzeźby, budowy geologicznej i stosunków hydrologicznych.

Pierwotne przestrzenne rozmieszczenie zbiorowisk roślinnych w pełni odzwierciedlało naturalny układ pomiędzy warunkami glebowo-klimatycznymi a roślinnością występującą na danym obszarze.

Zasoby przyrodnicze są najbardziej wartościowym zasobem gminy Zawoja.

W szacie roślinnej gminy przeważają zbiorowiska leśne zajmujące 65,8% powierzchni gminy. Zbiorowiska leśne obejmują ok. 90% powierzchni masywu Babiej Góry oraz ok. 70% powierzchni pasma Policy.

Obszarom zabudowy towarzyszą tradycyjnie charakterystyczne, antropogeniczne zbiorowiska roślinności segetalnej i ruderalnej, do których należą zbiorowiska pól uprawnych: chwasty upraw zbożowych ze związku *Aperion spicae-venti* i zbiorowiska upraw okopowych ze związku *Polygono-Chenopodion* oraz nitrofilne zbiorowiska na siedliskach ruderalnych i na okrajkach ze związków *Arction lappae*, *Aegopodion podagrariae* i *Alliarion*. Ponadto występują synantropijne zbiorowiska urządzone przez człowieka, jak zieleń przydomowa, założenia parkowe czy przykościelne grupy starych drzew. Tereny w granicach wyznaczonej strefy urbanizacji w sąsiedztwie terenów zabudowy, odznaczają się niższym poziomem bioróżnorodności z przewagą zbiorowisk należących do związków *Arrhenatherion elatioris* oraz *Molinietalia caeruleae*. Wśród zidentyfikowanych gatunków można wymienić takie jak: dzwonek rozpierzchły (*Campanula patula*), koniczyna biała (*Trifolium repens*), wiązówka błotna (*Filipendula ulmaria*), tymotka łąkowa (*Phleum pratense*), wierzbówka kiprzyca (*Chamaenerion angustifolium*), przytulia (*Galium* sp.), trzcinnik piaskowy (*Calamagrostis epigejos*), wilżyna bezbronna (*Ononis arvensis*), chaber łąkowy (*Centaurea jacea*). W tej strefie występuje znacznie mniej drzew i krzewów, które skupione są głównie wzdłuż drogi i cieku. Na bardziej wilgotnych łąkach w sąsiedztwie zabudowy można usłyszeć charakterystyczne odgłosy derkacza (*Crex crex*). W części położonej w oddaleniu od zabudowy, która charakteryzuje się większą bioróżnorodnością, spotyka się większą ilość gatunków takich jak chociażby: mięta długolistna (*Mentha longifolia*), fiołek polny (*Viola arvensis*), marchew zwyczajna (*Daucus carota*), tojeść pospolita (*Lysimachia vulgaris*), groszek (*Lathyrus* sp.), krwawnica pospolita (*Lythrum salicaria*). Pojedynczo występują na tym terenie okazy mleczyka

dachówkowatego (*Gladiolus imbricatus*). Rejon ten, z większym zagęszczeniem zadrzewień kępowych iliniowych jest również siedliskiem licznie występujących osobników dzierzby gąsiora (*Lanius collurio*).

## 2.10 Walory krajobrazowe

Ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu, wprowadziła definicję krajobrazu, jako postrzeganej przez ludzi przestrzeni, zawierającej elementy przyrodnicze lub wytwory cywilizacji, ukształtowanej w wyniku działania czynników naturalnych lub działalności człowieka. Ustawa o ochronie przyrody, określa także pojęcie walorów krajobrazowych, jako wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne, estetyczno-widokowe obszaru oraz związane z nimi rzeźbę terenu, twory i składniki przyrody oraz elementy cywilizacyjne, ukształtowane przez siły przyrody lub działalność człowieka.

Obszar gminy Zawoja odznacza się wysokimi walorami przyrodniczymi i krajobrazowymi, co znalazło odzwierciedlenie w ustanowieniu licznych form ochrony przyrody. Szczególnie południowe rejony gminy odznaczają się różnorodnością form rzeźby oraz zbiorowisk roślinnych, jednak tereny w północnej części gminy, położone na wierzchołkach, również zapewniają rozległe panoramy na okoliczne pasma górskie.

O atrakcyjności walorów krajobrazowych obszaru opracowania oraz jego bezpośredniego otoczenia zdecydowało m.in. ukształtowanie terenu, pokrycie roślinne oraz kierunki i intensywność dotychczasowego użytkowania. Obszar zmiany studium nie jest użytkowany rolniczo, w części jest już zainwestowany, znajdują się na nim budynki gospodarcze oraz obiekty i urządzenia sportowe.

Gmina Zawoja leży na terytorium Park 1, wydzielonym w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego. Obejmuje on tereny górskie Beskidu Małego i Żywieckiego. Tereny te, o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych powinny przede wszystkim być zagospodarowywane z nadrzędnym celem ochrony tych walorów.

Na analizowanym obszarze nie występują obiekty wpisane do rejestru i gminnej ewidencji zabytków oraz inne obiekty objęte ochroną dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.

## 2.11 Hałas, wibracje oraz promieniowanie elektromagnetyczne

Działalność człowieka powoduje istotne zmiany w tzw. klimacie akustycznym. Jako hałas, według przepisów, rozumiemy każdy dźwięk, który w danych warunkach jest określany, jako szkodliwy, uciążliwy lub przeszkadzający, niezależnie od jego parametrów fizycznych. Podstawą prawną działań w zakresie ochrony środowiska przed hałasem stanowi ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. prawo ochrony środowiska, art. 112 stwierdza: „ochrona przed hałasem polega na zapewnieniu jak najlepszego stanu akustycznego środowiska, w szczególności poprzez: utrzymanie poziomu hałasu poniżej dopuszczalnego lub co najmniej na tym poziomie, zmniejszenie poziomu hałasu co najmniej do dopuszczalnego, gdy nie jest on dotrzymany, zapobieganiu ich powstawaniu lub przenikaniu do środowiska”.

Należy pamiętać, iż prawo ochrony środowiska traktuje hałas, jako jedno z zanieczyszczeń środowiska i w związku z tym, poddaje go takim samym zasadom i obowiązkom jak w przypadku innych

zanieczyszczeń. Bardzo często problem hałasu jest bagatelizowany, a jednocześnie badania naukowe wykazują, że dla przeciętnego człowieka hałas jest kilkakrotnie bardziej dokuczliwy niż np. zanieczyszczenie powietrza.

Dopuszczalne wartości poziomu hałasu określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Zgodnie z przepisami ww. dokumentu dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego, terenów zabudowy zagrodowej, terenów rekreacyjno-wypoczynkowych oraz terenów mieszkaniowo-usługowych dopuszczalny poziom dźwięku hałasu drogowego i kolejowego wynosi 50 dB w porze dziennej i 40 dB w porze nocnej. Dla pozostałych obiektów i działalności będącej źródłem hałasu jest to odpowiednio 55 dB i 45 dB.

Pole elektromagnetyczne (PEM) jest naturalnym elementem natury i zawsze istniało w środowisku ziemskim. Jednak od początku XX wieku, w związku z rosnącym zapotrzebowaniem na energię elektryczną, nieustannie rozwijającymi się technologiami bezprzewodowymi, a także zmianami w stylu pracy i zachowaniach społecznych, środowisko coraz bardziej poddawane jest działaniu pola elektromagnetycznego wytwarzanego przez sztuczne źródła. Obecnie człowiek pozostaje w nieprzerwanej ekspozycji na oddziaływanie pól elektromagnetycznych o różnych częstotliwościach, pochodzących od wszelkiego rodzaju urządzeń i instalacji wykorzystywanych w przemyśle, jak i tych powszechnie używanych przez człowieka. Do najważniejszych źródeł promieniowania zaliczyć należy przede wszystkim stacje i linie energetyczne, nadajniki radiowe i telewizyjne oraz stacje bazowe telefonii komórkowej.

Dopuszczalne wartości parametrów fizycznych pól elektromagnetycznych zostały określone w rozporządzeniu Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku.

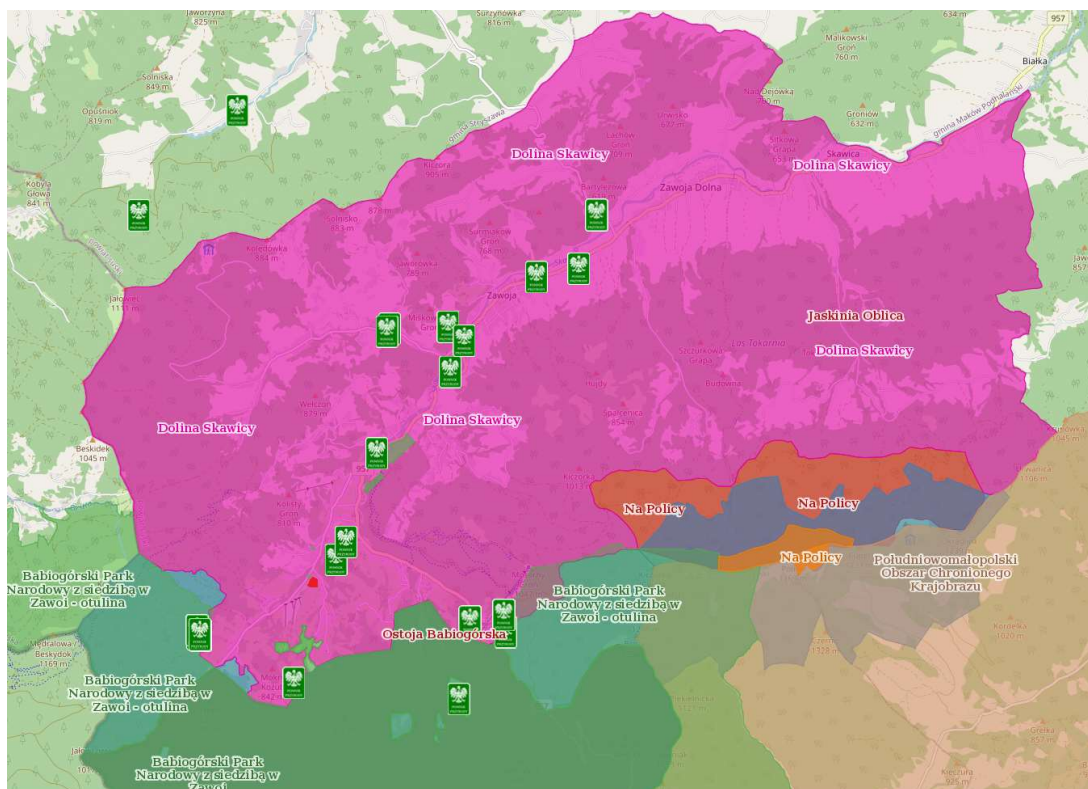
Badania poziomów pól elektroenergetycznych prowadzi Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Krakowie. Wg danych za 2021 rok na terenie województwa małopolskiego nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych poziomów promieniowania elektromagnetycznego.

Aktualna dopuszczona przez Ministerstwo Zdrowia norma pola elektromagnetycznego (PEM) dla częstotliwości powyżej 2 GHz wynosi 61 V/m. Wyniki pomiarów z ostatnich lat wykazują, że natężenie pola elektromagnetycznego w środowisku na terenie Polski utrzymuje się na niskim poziomie, nie przekraczając wartości 7 V/m (kolor jasno niebieski na rysunku poniżej).



## **Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy „Dolina Skawicy”**

Praktycznie cała gmina leży w obrębie obszaru chronionego, ustanowionego na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody. Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy „Dolina Skawicy” został powołany uchwałą nr XI/96/2015 Rady Gminy Zawoja dnia 1 października 2015 roku, zmienioną Uchwałą Nr XXXVI/343/2017 Rady Gminy Zawoja z dnia 29.06.2017r. Szczególnym celem ochrony Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego jest utrzymanie różnorodności biologicznej oraz zachowanie krajobrazu naturalnego i kulturowego obszaru usytuowanego pomiędzy Pasmem Babiogórskim i Pasmem Polic na południu a Pasmem Jałowieckim na północy.



**Ryc. 9. Położenie obszaru zmiany studium w stosunku do najbliższych obszarów chronionych**  
źródło: opracowanie własne na podstawie danych z geoserwis.gdos.gov.pl

### **Korytarze ekologiczne**

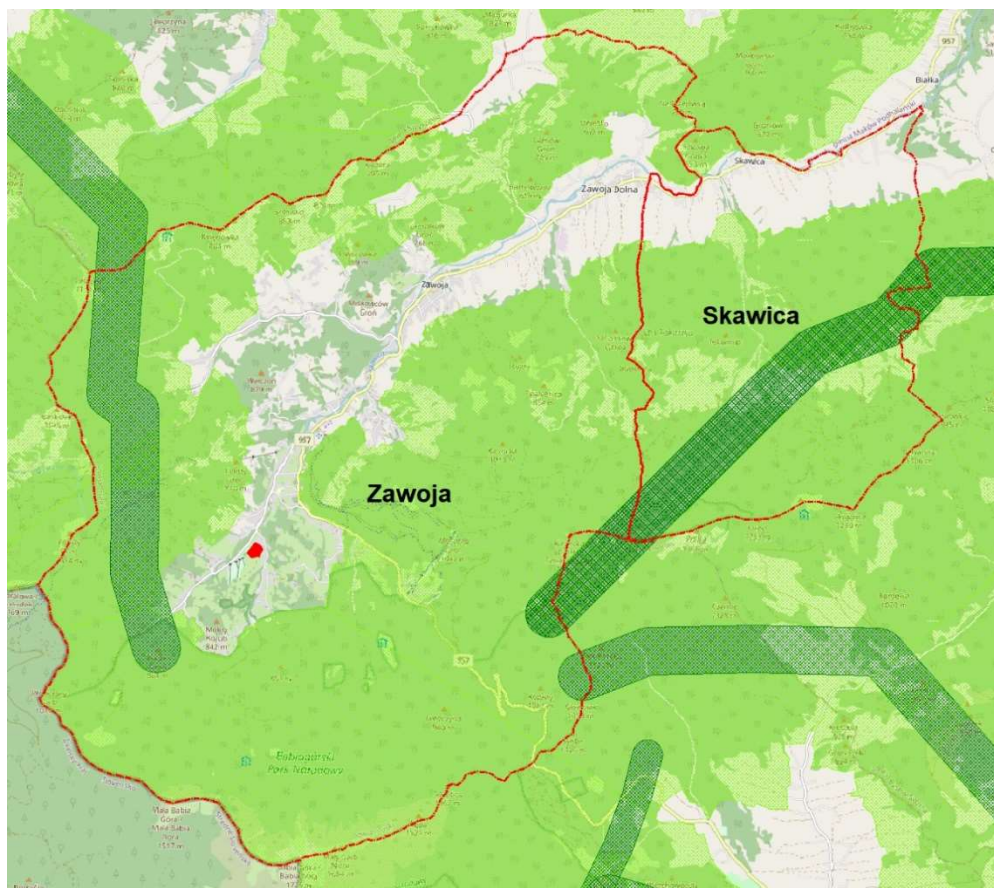
Rozwój cywilizacyjny wiąże się z zajmowaniem nowych terenów, niezbędnych do rozbudowy sieci osadniczej, wzrostem gęstości sieci infrastruktury powierzchniowej i liniowej oraz presją innych form oddziaływania człowieka na środowisko. Efektem tych procesów jest fragmentacja krajobrazu, polegająca na ciągłym dzieleniu płatów przyrodniczych barierami ekologicznymi na coraz to mniejsze części. Zanik i izolacja obszarów siedliskowych powoduje ograniczenie dyspersji, migracji i swobodnej wymiany genów wielu gatunków, co stanowi poważne zagrożenie dla bioróżnorodności. Odpowiedzią na proces fragmentacji siedlisk jest koncepcja ochrony korytarzy ekologicznych. Podstawowym zadaniem korytarzy jest zapewnienie ciągłości tras, umożliwiających przemieszczanie się organizmów pomiędzy płatami siedlisk.



Mapa przebiegu korytarzy ekologicznych w Polsce dla dużych ssaków w Polsce (tj. terenów istotnych dla możliwości migracji tych zwierząt) opracowana została przez zespół zorganizowany wokół Zakładu Badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków) pod kierownictwem prof. dr. hab. Włodzimierza Jędrzejewskiego, na zlecenie Ministerstwa Środowiska w 2005 r., a następnie uszczegółowionych w ramach projektu Pracowni w 2011r. - „Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce”. Głównym założeniem merytorycznym, było opracowanie mapy korytarzy o charakterze multifunkcyjnym - przeznaczonych dla możliwie największej liczby gatunków i łączących różnorodne siedliska przyrodnicze, zwłaszcza podlegające ochronie w ramach sieci Natura 2000. Podstawowym celem opracowania mapy, było stworzenie praktycznego narzędzia dla ochrony siedlisk i gatunków zagrożonych fragmentacją środowiska, wykorzystywanego w planowaniu przestrzennym i projektowaniu inwestycji liniowych (Jędrzejewski 2011).

Miejscowość Zawoja leży w znacznej części w zasięgu korytarza Babia Góra GKK-8, ale sam obszar zmiany studium położony jest poza jego zasięgiem.

Na obszarze miejscowości Zawoja występują także korytarze ekologiczne wyznaczone według opracowania RDOŚ w Krakowie, na podstawie zrealizowanego projektu „Rozbudowa bazy danych przestrzennych o korytarzach ekologicznych w Małopolsce (2013), jednakże obszar zmiany studium znajdują się poza ich zasięgami.



**Ryc. 10. Położenie obszaru zmiany studium w stosunku do sieci proponowanych korytarzy ekologicznych**

Kolor jasnozielony – korytarze wyznaczone w „Projekcie korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce”  
Kolor ciemnozielony - korytarze wyznaczone w projekcie „Rozbudowa bazy danych przestrzennych o korytarzach ekologicznych w Małopolsce”

źródło: opracowanie własne na podstawie <http://krakow.rdos.gov.pl/korytarze2>

### **2.12.2 Obszary i obiekty chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków**

W obrębie obszaru zmiany studium nie występują obiekty i zespoły wpisane do rejestru zabytków, stanowiska archeologiczne, obiekty i zespoły wpisane do gminnej ewidencji zabytków oraz elementy dziedzictwa kulturowego (kapliczki, krzyże i figury).

W dalszym sąsiedztwie terenu zmiany studium, przy drodze idącej w kierunku Markowej znajduje się obiekt wpisany do gminnej ewidencji zabytków- piwnica na 231 (mur., XIX/XX w.).

### **2.12.3 Obszary chronione na podstawie przepisów o ochronie wód**

*Ochrona źródeł, źródlisk, mokradeł, cieków wodnych i dolin rzecznych*

Ekosystemy wodne i zależne od wód stanowią jeden z najbardziej podatnych na degradację elementów środowiska. Jednocześnie pełnią one niezmiennie istotną rolę przyrodniczą i społeczno-gospodarczą. Ich znaczenie zostało odzwierciedlone w preambule Ramowej Dyrektywy Wodnej, stanowiącej że: *woda nie jest produktem handlowym takim jak każdy inny, ale raczej dziedzictwem, które musi być chronione, bronię i traktowane jako takie*. Podejście to zostało również uwzględnione w polskim porządku prawnym w brzmieniu art. 38 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne: „*wody jako integralna część środowiska oraz siedliska dla zwierząt i roślin podlegają ochronie niezależnie od tego czyją stanowią własność*”. Również ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody w swoim art. 117 stanowi, że: *gospodarowanie zasobami dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów oraz zasobami genetycznymi roślin, zwierząt i grzybów użytkowanymi przez człowieka powinno zapewniać ich trwałość, optymalną liczebność i ochronę różnorodności genetycznej, w szczególności przez ochronę, utrzymanie lub racjonalne zagospodarowanie naturalnych i półnaturalnych ekosystemów, w tym lasów, torfowisk, bagien, muraw, solnisk, klifów nadmorskich i wydym, linii brzegów wód, dolin rzecznych, źródeł i źródlisk, a także rzek, jezior i obszarów morskich [...]* Umożliwienie korzystania z wód publicznych zarówno dla ludzi jak i dla zwierząt zostało uwzględnione w zakazie, wyrażonym w art. 119 powyższej ustawy, który *zabrania wznoszenia w pobliżu rzek i kanałów, obiektów budowlanych uniemożliwiających lub utrudniających ludziom i dziko występującym zwierzętom dostęp do wody*.

*Strefy ochronne ujęć wód*

Tereny zmiany studium nie leżą w żadnej ze stref ochrony ujęć wód.

### **2.12.4 Obszary chronione na podstawie przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych**

***Gleby wysokich klas bonitacyjnych***

W obrębie obszaru zmiany studium nie występują gleby wysokich klas bonitacyjnych.

***Tereny leśne***

W obrębie obszaru opracowania nie występują grunty leśne.

## **3 Informacje o zawartości, głównych celach zmiany suikzp oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami**

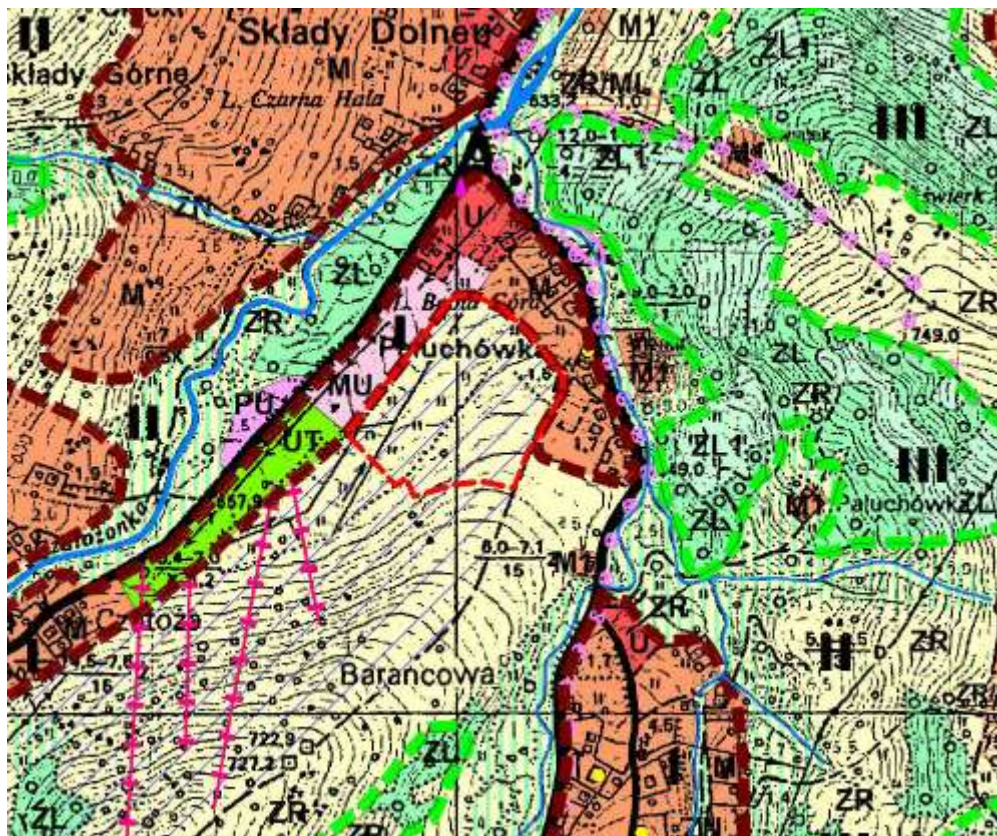
### **3.1 Zakres terytorialny projektu zmiany suikzp**

Projekt zmiany studium został sporządzony w następstwie podjęcia Uchwały Nr XLI/469/2022 Rady



Gminy Zawoja z dnia 29 grudnia 2022r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Zawoja.

Granice obszaru objętego zmianą studium zostały ustalone na załączniku graficznym do wyżej wymienionej uchwały inicjującej.



Ryc. 11. Załącznik graficzny do uchwały Nr XLI/469/2022 z dnia 29 grudnia 2022r  
źródło: UG Zawoja

### 3.2 Uwarunkowania wynikające z dotychczasowego przeznaczenia obszarów w obowiązującym suikzp

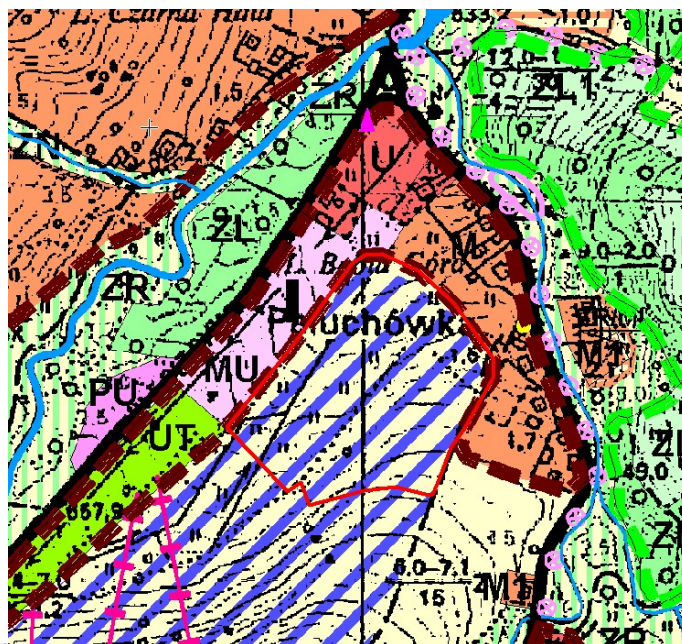
Zgodnie z kierunkami obowiązującej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Zawoja zatwierdzonej Uchwałą Nr XXII/179/2012 Rady Gminy Zawoja z 27 czerwca 2012r. ze zmianami, obszar objęty zmianą studium położony jest w strefie terenów rolnych i otwartych (II), w terenach upraw polowych, łąk i zieleni nie urządzonej ZR, w terenach koncentracji urządzeń sportu i rekreacji.

**Strefa terenów rolnych i otwartych (II)** – obejmuje swym zasięgiem tereny zieleni, w tym enklawy istniejących lasów i zadrzewień, tereny przylegające do lasów predysponowane do zalesień, wody powierzchniowe wraz z ich strefami hydrogenicznymi, stanowiącymi ich naturalne otoczenie, tereny łąk i upraw polowych, zadrzewienia śródpolne, tereny zieleni nieurządzonej oraz tereny zieleni częściowo urządzonej, w której znajdują się obiekty rekreacji, sportu i turystyki (tereny narciarskie, tereny sportu i rekreacji, tereny cmentarzy oraz tereny infrastruktury technicznej i komunikacyjnej).

Podstawowym kierunkiem działań w tej strefie jest utrzymanie przyrodniczego charakteru terenu i kontynuacja dotychczasowego użytkowania wraz z zabudową siedliskową przy jednoczesnym umożliwieniu wykorzystania terenów dla sportu, turystyki i rekreacji.

Wyznaczone w studium tereny koncentracji urządzeń sportu i rekreacji, oznaczone na rysunku Studium zatytułowanym Kierunki zagospodarowania przestrzennego ukośnym niebieskim szrafem, obejmują tereny ze względu na położenie, ukształtowanie terenu i walory krajobrazowe predysponowane dla lokalizacji urządzeń sportów i rekreacji np tras narciarskich zjazdowych, biegowych, wyciągów, tras saneczkowych, rowerowych, biegowych, wspinaczkowych oraz sportów nadwodnych i wypoczynku np. plaż. Zasięg oraz możliwość dopuszczenia realizacji innych urządzeń i obiektów niezbędnych dla prawidłowego funkcjonowania wyznaczonych terenów koncentracji musi zostać szczegółowo określony na etapie sporządzania planu miejscowego.

W całym obszarze strefy terenów rolnych i otwartych dopuszcza się możliwość realizacji tras turystycznych, narciarskich i sportowych łączących tereny koncentracji urządzeń sportu i rekreacji z innymi terenami zabudowy, w tym szczególnie z terenami usług sportu i rekreacji (UTS, ZR/UTS i ZL/UTS). Ponadto, na etapie sporządzania planu miejscowego w obszarze strefy terenów rolnych i otwartych dopuszcza się możliwość realizacji schronisk turystycznych nie wyznaczonych na rysunku studium w sytuacji, gdy lokalizacja ta nie będzie naruszała istotnych elementów środowiska naturalnego, w tym krajobrazu.



Ryc. 12. Fragment obowiązującego studium  
źródło: UG Zawoja

### 3.3 Ogólna charakterystyka ustaleń zawartych w projekcie zmiany suikz

W projekcie zmiany studium W strefie urbanizacji wyznacza się tereny turystyki i rekreacji oznaczone na rysunku studium zatytułowanym Kierunki zagospodarowania przestrzennego symbolem UT1.

Podstawowym kierunkiem działań w terenach turystyki i rekreacji jest realizacja obiektów i urządzeń lub ich zespołów dla obsługi ruchu turystycznego i wypoczynku indywidualnego lub grupowego, w tym: pensjonaty, zajazdy, schroniska, domy wypoczynkowe, campingi, budynki rekreacji indywidualnej; wraz z niezbędnym zapleczem technicznym i komunikacyjnym.

Uzupełniającym kierunkiem działań w terenach turystyki i rekreacji jest zieleni urządzonej, realizowana poprzez utrzymanie, porządkowanie, kontynuacja i powiększanie istniejących terenów zieleni.

Dopuszczalnym kierunkiem działań w terenach turystyki i rekreacji jest możliwość prowadzenia działalności usługowej bezpośrednio związanej z turystyką i rekreacją wraz z możliwością realizacji zabudowy mieszkaniowej związanej z funkcjonowaniem obiektów turystycznych i wypoczynkowych.

Obszar objęty zmianą studium na podstawie uchwały Nr XLI/469/2022 Rady Gminy Zawoja z dnia 29 grudnia 2022r. w całości znajduje się na obszarze zespołu przyrodniczo – krajobrazowego pod nazwą „Dolina Skawicy” powołanym uchwałą Nr XI/96/2015 Rady Gminy Zawoja z dnia 1 października 2015r. w sprawie jego ustanowienia, zmienioną Uchwałą Nr XXXVII/343/2017 Rady Gminy Zawoja z dnia 29 czerwca 2017r. Wszelka działalność w obszarze objętym zespołem przyrodniczo - krajobrazowym musi być zgodna z przepisami odrębnymi.

Dla zapewnienia prawidłowego zagospodarowania terenu UT1 zostały określone parametry i wskaźniki urbanistyczne dla nowej zabudowy.

Względem obowiązującego studium, zmiana przeznaczenia terenu na tereny turystyki i rekreacji-UT1 w strefie urbanizacji z terenu upraw polowych, łąk i zieleni nie urządzonej ZR w ramach terenu koncentracji urządzeń sportu i rekreacji, wynosi 4,30 ha

Odnosząc do obowiązującego planu miejscowego nastąpiła zmiana przeznaczenia terenu z terenu zabudowy mieszkaniowej i usług MU oraz z terenu sportów zimowych i rekreacji Usz.

Na rysunku prognozy oddziaływania na środowisko do zmiany studium, graficznie przedstawiono obszary zmian funkcji terenów.

### **3.4 Powiązania projektu z innymi dokumentami**

W projekcie uwzględniono uwarunkowania wynikające z powiązań projektowanego dokumentu z innymi a w szczególności:

- **Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego**

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego przyjęty Uchwałą Nr XLVII/732/18 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 26 marca 2018 r. zakłada, iż celem generalnym zagospodarowania przestrzennego województwa małopolskiego jest harmonijne gospodarowanie przestrzenią jako podstawa dynamicznego i zrównoważonego rozwoju województwa. W dokumencie ustalono nową strukturalizację przestrzeni województwa. Wprowadzono podział na obszary funkcjonalno–krajobrazowe – terytoria.

Dla obszaru objętego zmianą studium w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego przyjętym Uchwałą Nr XLVII/732/18 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 26 marca 2018r. nie przewiduje się żadnych zadań o znaczeniu ponadlokalnym.

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego zakłada, iż celem generalnym zagospodarowania przestrzennego województwa małopolskiego jest harmonijne gospodarowanie przestrzenią jako podstawa dynamicznego i zrównoważonego rozwoju województwa. W dokumencie ustalono nową strukturalizację przestrzeni województwa. Wprowadzono podział na



obszary funkcjonalno–krajobrazowe – terytoria. Obszar objęty zmianą studium, położony w miejscowości Zawoja, znajdują się w terytorium "Park 1" w którym obowiązują kierunki działań wskazane w dokumencie.

Rekomendacje do kształtowania polityki przestrzennej w dokumentach planistycznych i strategicznych gmin:

- wprowadzenie lokalnych przepisów w zakresie kodeksu dotyczącego umieszczania reklam,
- wyznaczenie granic stref parków kulturowych i ich zakresu ochrony,
- uchwalenie planów ochrony i towarzyszących im planów chronionego krajobrazu tworzonych parków krajobrazowych,
- zapisy dotyczące powiązań pomiędzy obszarami chronionymi i cennymi przyrodniczo (korytarze ekologiczne).

#### • Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego

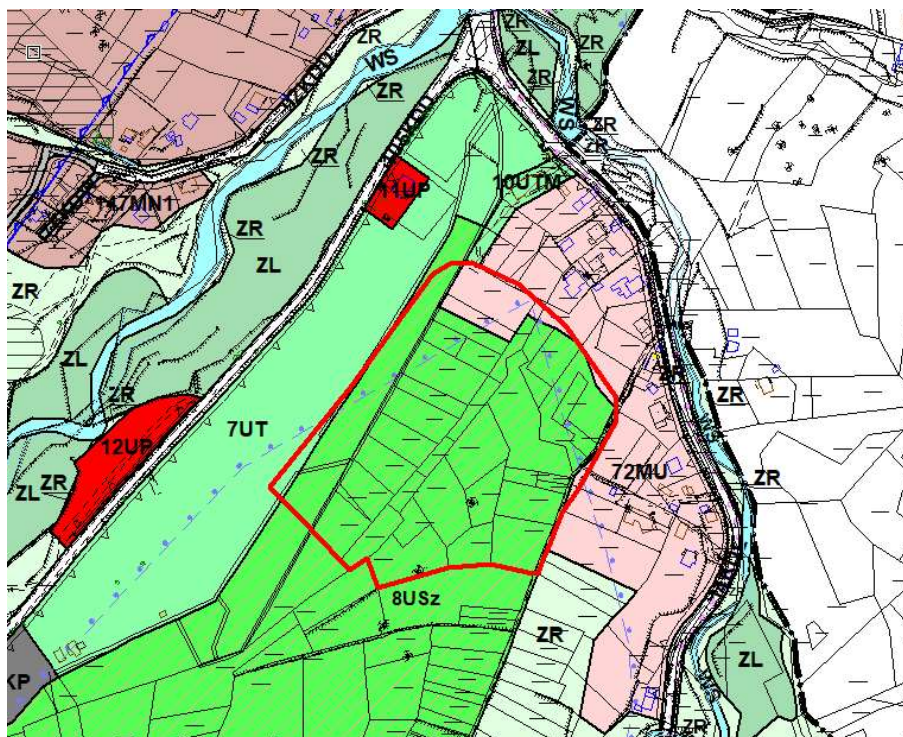
Na obszarze objętym zmianą studium obowiązują ustalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Zawoja dla obszaru wsi Zawoja uchwalonego Uchwałą Nr X/84/2019 Rady Gminy Zawoja z dnia 17 lipca 2019r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego poz. 5694 z 30 lipca 2019r.) z późniejszymi zmianami.

Obszar objęty zmianą studium położony jest w terenach:

**MU-** tereny zabudowy mieszkaniowej i usług,

**USz-** tereny sportów zimowych i rekreacji.

Obszar zmiany studium znajduje się w zespole przyrodniczo – krajobrazowym pod nazwą „Dolina Skawicy”.



Ryc. 13. Fragment MPZP  
źródło: UG Zawoja

1. W planie wyznaczono **tereny zabudowy mieszkaniowej i usług**, oznaczone na rysunku zmiany planu symbolami **MU**. Dla terenów MU jako przeznaczenie podstawowe, plan ustalił:

- 1) zabudowę mieszkaniową wraz z zabudową usługową;
- 2) zabudowę usługową realizowaną bez zabudowy mieszkaniowej;
- 3) zabudowę mieszkaniową realizowaną bez usług;
- 4) zabudowę mieszkaniową z usługami w tej zabudowie.

Jako przeznaczenie uzupełniające w terenach zabudowy mieszkaniowej i usług, plan ustalił możliwość lokalizacji:

- 1) sieci, urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej;
- 2) dróg i dojazdów nie wydzielonych, zatok postojowych oraz parkingów, ścieżek rowerowych, przejść i ciągów pieszych;
- 3) budynków gospodarczych, magazynowych i garaży;
- 4) zieleni urządzonej wraz z obiektami małej architektury.

W terenach zabudowy mieszkaniowej i usług obowiązuje możliwość realizacji wyłącznie usług nieuciążliwych.

2. W planie wyznaczono **tereny sportów zimowych i rekreacji** oznaczone na rysunku zmiany planu symbolami **USz**. W terenach USz podstawowym przeznaczeniem jest realizacja urządzeń sportu i rekreacji zimowej obejmujących między innymi narciarskie trasy zjazdowe i biegowe wraz z niezbędnymi urządzeniami i obiektami typu: skocznie narciarskie, tory saneczkowe i bobslejowe, lodowiska, kolejki i wyciągi narciarskie ze stacjami, itp.

Jako przeznaczenie uzupełniające w terenach sportów zimowych i rekreacji **USz** plan ustalił możliwość lokalizacji:

- 1) obiektów i urządzeń usług o charakterze komercyjnym związanych z przeznaczeniem podstawowym: obejmujących: handel i gastronomię;
- 2) obiektów socjalnych, sanitarnych i gospodarczych związanych z przeznaczeniem podstawowym;
- 3) dróg i dojazdów nie wydzielonych, zatok postojowych, parkingów, ścieżek rowerowych, przejść i ciągów pieszych;
- 4) sieci, urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej;
- 5) obiektów małej architektury.

Zgodnie z Uchwałą Nr XI/96/2015 Rady Gminy Zawoja z dnia 01.10.2015r. zmienioną Uchwałą Nr XXXVI/343/2017 Rady Gminy Zawoja z dnia 29.06.2017r. analizowany obszar znajduje się w granicy zespołu przyrodniczo – krajobrazowego „Dolina Skawicy”. Wszelka działalność w obszarze objętym zespołem przyrodniczo - krajobrazowym musi być zgodna z przepisami odrębnymi w tym zakresie.

#### • **Opracowanie ekofizjograficzne**

Opracowanie *Ekofizjografia dla gminy Zawoja-aktualizacja*, zostało opracowane w 2015r.

W opracowaniu ekofizjograficznym przeprowadzono podział struktury funkcjonalno - przestrzennej gminy Zawoja na trzy obszary:

- I – Obszary wskazane do pełnienia funkcji przyrodniczych,



II – Obszary terenów otwartych z enklawami zabudowy zagrodowej,

III – Obszary wskazane do rozwoju zabudowy.

Podstawą obszarów wskazanych do pełnienia funkcji przyrodniczych są tereny Babiogórskiego Parku Narodowego, Rezerwatu przyrody na Policy im. Z. Klemensiewicza oraz Obszarów Natura 2000. Tereny te nie mogą być poddane jakiegokolwiek działalności niezgodnej z zasadami ich ochrony. Dla zapewnienia właściwego funkcjonowania tych najcenniejszych ekosystemów konieczne jest odpowiednie użytkowanie terenów przyległych, otuliny BgPN, lasów i użytków rolnych, w celu wyeliminowania niekorzystnego wpływu na tereny chronione oraz umożliwienia powiązań przyrodniczych.

Dla zabezpieczenia terenów chronionych przed niekorzystnym oddziaływaniem terenów sąsiednich oraz ochrony walorów krajobrazowych konieczne jest:

- Utrzymanie zasięgu istniejących zespołów leśnych z zakazem ich zabudowy oraz otaczających terenów użytków zielonych,
- Utrzymanie terenów otwartych stanowiących otoczenie punktów i ciągów widokowych,
- Ograniczenie rozwoju zabudowy wzdłuż granic zespołów leśnych położonych w dolnych partiach stoków Babiej Góry, na terenach wybitnie eksponowanych w krajobrazie,
- **Rozwój zabudowy mieszkaniowej oraz związanej z obsługą turystyki i wypoczynku w sąsiedztwie istniejących zespołów zabudowy w formie przysiółków; zapobieganie rozpraszaniu zabudowy.**

Zagospodarowanie obszarów pełniących obecnie funkcje użytkowe (i przewidziane do rozwoju) wymaga uwzględnienia zasad wynikających z wrażliwości środowiska i ochrony jego zasobów. Jednym z podstawowych wymogów jest ochrona jakości zasobów środowiska wodnego (czwartorzędowego użytkowego poziomu wodonośnego doliny Skawicy oraz fliszowego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 445 warstw Magura - Babia Góra). Istniejące i proponowane tereny zabudowy, nie mogą stanowić źródeł zanieczyszczeń środowiska gruntowo-wodnego.

Obszar zmiany studium wg Opracowania ekofizjograficznego, nie występuje w strefach o specyficznych uwarunkowania funkcjonalno-przestrzennych, ograniczających zagospodarowanie przestrzeni, zatem nie nakłada przeciwskażeń do zagospodarowania terenu zmiany studium na cele turystyki i rekreacji, pod warunkiem zachowaniu zasad ochrony zasobów środowiska. Planowane zmiany zapisów nie są sprzeczne z uwarunkowaniami i zasadami, określonymi w opracowaniu ekofizjograficznym.

- **Strategia rozwoju gminy**

*Strategia zrównoważonego rozwoju gminy Zawoja na lata 2005-2025*, została opracowana w 2004r.

Gmina Zawoja niewątpliwie pełni funkcję turystyczną. Występujące na obszarze gminy tereny o nieprzeciętnych walorach rekreacyjnych głównie przyrodniczych, stanowią znaczącą podstawę rozwoju przedsiębiorczości obsługi turystyki i wypoczynku

W „*Strategii...*” przedstawiono wyniki analizy mocnych i słabych stron Gminy Zawoja. W zakresie turystyki wskazano m.in:

1. Słabe strony:

- Wrażliwość środowiska przyrodniczego na czynniki degradujące go przez ruch turystyczny jest wysoka.
- Odczuwa się niedostatek bazy obsługi turystów, w tym bazy hotelowo-gastronomicznej i systemu informacji turystycznej.
- Stosunkowo niski standard bazy noclegowej i obsługi ruchu turystycznego.
- Słabo jest rozwinięty marketing turystyczny.
- Niedoinwestowanie infrastruktury technicznej.
- Sezonowość ruchu turystycznego.

2. Mocne strony:

- Wysokie walory środowiska przyrodniczego w skali europejskiej, krajowej i regionalnej sprzyjające rozwojowi funkcji turystycznej: góry, lasy i unikatowy krajobraz; szczególnie atrakcyjny turystycznie jest teren Babiej Góry.
- Dobrze rozwinięta i urozmaicona jest sieć obiektów kultury materialnej i niematerialnej, stanowiąca potencjalne zainteresowanie turystów.
- Teren gminy jest dobrze połączony z krajowymi szlakami drogowymi i kolejowymi.
- Stosunkowo dobre rozpoznanie chłonności rekreacyjnej - Babiogórski Park Narodowy, pozwalające na prawidłowe kształtowanie funkcji turystycznej.
- Niskie walory bonitacyjne gleb nie przeszkadzają rozwojowi funkcji turystycznej.

Wizja i misja gminy ma być realizowana w ramach obszarów i celów strategicznych, dla rozwoju turystyki i rekreacji odnoszą się:

1. "Budowa perspektyw dla rozwoju turystyki i poprawy środowiska naturalnego Gminy Zawoja".

w ramach niego kierunki działań:

- Dążenie do stworzenia jednolitej polityki ładu przestrzennego gminy, w tym m.in.: zmiana wyglądu gminy, inwentaryzacja bazy turystycznej, **stworzenie infrastruktury turystycznej**
- Zagospodarowanie terenów leśnych na cele turystyczne, w tym m.in.: **zagospodarowanie terenów gminnych na tereny rekreacyjne, szkoleniowe, budownictwo mieszkaniowe.**
- Turystyka górską, w tym budowa i modernizacja tras narciarstwa biegowego i tras zjazdowych
- Rekreacja, w tym m.in.: promocja turystyki konnej i hipoterapii, wprowadzenie turystyki kongresowej (kongres, sympozjum, kurs + rekreacja i turystyka), urządzenie kąpielisk, dążenie do rozwoju agroturystyki.
- **Infrastruktura turystyczna, w tym m.in.: rozbudowa istniejących i wykształcenie nowych zespołów obiektów turystycznych, budowa kompleksu obiektów i urządzeń sportowo-rekreacyjnych, rozbudowa istniejących i budowa nowych zespołów wyciągów narciarskich, umożliwienie rozwoju zabudowy pensjonatowej i letniskowej na wyznaczonych terenach, ograniczenie lokalizacji obiektów działalności gospodarczej na terenach wskazanych dla rozwoju zabudowy pensjonatowej, podejmowanie działalności inwestycyjnej z budżetu gminy,**

a także współdziałanie z potencjalnymi inwestorami w celu budowy urządzeń i obiektów sportowo-rekreacyjnych.

- Gmina Zawoja przyjazna dla środowiska w tym m.in.: uporządkowanie gospodarki wodno – ściekowej i odpadami, podnoszenie świadomości ekologicznej mieszkańców, zagospodarowanie zielenią terenów przydomowych na wsiach, zagospodarowanie terenów zielonych w gminie zwłaszcza w jej centralnych punktach, rekultywacja dzikich wysypisk i eliminacja tego zjawiska w gminie - rozwiązanie gospodarki odpadami w gminie

## 2. "Gmina przyjazna dla małej i średniej przedsiębiorczości"

### 3. "Zapewnienie efektywnego rozwoju gospodarczego"

- Wspieranie rozwoju usług i atrakcji turystycznych.
- Rozwój turystyczno-rekreacyjny gminy oraz sfery usługowej: gastronomia i baza hotelowa.
- Podnoszenie poziomu zasobności i bezpieczeństwa mieszkańców poprzez tworzenie nowych miejsc pracy w turystyce, przemyśle drzewnym, przetwórstwie rolno-spożywczym, usługach i obsłudze ruchu turystycznego.
- Rozwój turystyki i rekreacji na bazie potencjału jaki stwarza położenie geograficzne gminy.
- Aktywna promocja walorów turystycznych gminy, w tym w ramach działania Stowarzyszenia Gmin Babiogórskich.
- Przygotowywanie ofert terenowych do budowy obiektów turystycznych i sportowych.
- Podnoszenie jakości świadczonych usług turystycznych.
- Rozpoznanie występowania i możliwości wykorzystania wód geotermalnych do rozbudowy urządzeń turystycznych.
- Współdziałanie w organizacji imprez turystycznych, folklorystycznych i sportowych.

Zatem wyznaczenie w studium nowego obszaru przeznaczonego dla turystyki i rekreacji jest zasadnym działaniem realizującym koncepcje zawarte w strategii rozwoju.

## **4 Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem**

Obszar zmiany studium jest niewyróżniający się szczególnie walorami przyrodniczymi, przeważają zieleń naturalna bez gatunków chronionych i rzadkich. Teren inwestycji nie wyróżnia się również szczególnymi walorami faunistycznymi.

W dłuższej perspektywie czasowej nie przewiduje się negatywnego oddziaływanie skutków realizacji analizowanego projektu zmiany suikzp na środowisko.

Stan środowiska na obszarze projektu zmiany studium, opisany został w rozdziale 2 niniejszej prognozy.

## **5 Potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji zmiany suikzp**

Dotychczasowy stan zagospodarowania obszaru nie zawiera obiektów ani takich rodzajów użytkowania, które przy niezmienionym w sposób zasadniczy funkcjonowaniu, mogłyby powodować

niepożądane przekształcenia lub degradację środowiska. Zakładając utrzymanie obecnego poziomu zainwestowania oraz zagospodarowania ujętego w obowiązującym studium, nie ma podstaw do przewidywania oddziaływań, które mogłyby prowadzić do degradacji wartości środowiska w porównaniu do stanu obecnego.

Zmiany zachodzące w środowisku będą wynikały przede wszystkim z oddziaływań antropogenicznych (realizacja obiektów i urządzeń dla obsługi ruchu turystycznego i wypoczynku).

## **6 Istniejące problemy ochrony środowiska, istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu**

Problemy ochrony środowiska powinny być częściowo rozwiązane już na etapie tworzenia koncepcji zagospodarowania przestrzennego. Planowanie uwzględniające potrzebę zachowania walorów przyrodniczych, w tym obiektów i obszarów prawnie chronionych może pozwolić na utrzymanie środowiska przyrodniczego w odpowiednim stanie i zapewnić jego dobre funkcjonowanie. Odpowiednie zagospodarowanie przestrzeni może skutecznie gwarantować zachowanie zasobów przyrody w dobrym stanie i zapewnienie dobrego funkcjonowania środowiska.

## **7 Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia analizowanego projektu zmiany suikzp**

Przy formułowaniu ustaleń analizowanego projektu zmiany suikzp, miały zastosowanie cele ochrony środowiska, ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu.

### **Cele ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym:**

Strategiczne dokumenty krajowe uwzględniają międzynarodowe konwencje i umowy ratyfikowane przez Polskę takie jak m.in.:

- Konwencja o różnorodności biologicznej, sporządzona w Rio de Janeiro dnia 09.05.1992 r. wraz z Protokołem Kartageńskim o bezpieczeństwie biologicznym do Konwencji o różnorodności biologicznej.
- Konwencja o ochronie dzikiej fauny i flory europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych, sporządzona w Bernie dnia 19 września 1996 r.
- Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt, sporządzona w Bonn dnia 23 czerwca 1979 r.
- Porozumienie o ochronie nietoperzy w Europie, podpisane w Londynie dnia 4 grudnia 1991 r.
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu, sporządzona w Nowym Jorku dnia 9 maja 1992 r. wraz z Protokołem z Kioto do Ramowej Konwencji ONZ w sprawie zmian klimatu z 11 grudnia 1997 roku oraz Porozumienia paryskiego, przyjętego w Paryżu w dniu 12 grudnia 2015 r.

- Konwencja o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym, sporządzona w Espoo dnia 25 lutego 1991 r.
- Konwencja o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska sporządzona w Aarhus dnia 25 czerwca 1998 r.
- Konwencja w sprawie trwałych zanieczyszczeń organicznych (Konwencja Sztokholmska).

#### **Cele ochrony środowiska na szczeblu wspólnotowym:**

Cele polityki UE w dziedzinie środowiska naturalnego zostały określone w art. 191 ust 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) w sposób następujący:

- zachowanie, ochrony i poprawy jakości środowiska naturalnego,
- ochrona zdrowia człowieka,
- ostrożne i racjonalne wykorzystanie zasobów naturalnych,
- promowanie na płaszczyźnie międzynarodowej środków zmierzających do rozwiązywania regionalnych lub światowych problemów środowiska naturalnego, w szczególności zwalczania zmian klimatu.

Podstawowym dokumentem określającym cele ochrony środowiska na szczeblu Unii Europejskiej jest 8 Wspólnotowy Program Działań w Zakresie Środowiska Naturalnego. Stanowi on środowiskowy wymiar wspólnotowej strategii zrównoważonego rozwoju i wytycza 6 celów priorytetowych do osiągnięcia do 2030 r.

1. nieodwracalne i stopniowe ograniczenie emisji gazów cieplarnianych oraz wzmocnienie ich pochłaniania przez naturalne i inne pochłaniacze w Unii w celu osiągnięcia celu redukcji emisji gazów cieplarnianych do 2030 r. oraz osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r., jak określono w rozporządzeniu (UE) .../... ;
2. stałe postępy w zakresie wzmocnienia zdolności przystosowawczych, zwiększenia odporności i ograniczenia wrażliwości na zmianę klimatu;
3. dążenie do modelu regeneracyjnego wzrostu, który daje planecie więcej niż sam bierze, oddzielenia wzrostu gospodarczego od wykorzystania zasobów i degradacji środowiska oraz przyspieszenie przejścia na gospodarkę o obiegu zamkniętym;
4. dążenie do osiągnięcia zerowego poziomu emisji zanieczyszczeń na rzecz nietoksycznego środowiska, w tym powietrza, wody i gleby, oraz ochrony zdrowia i dobrostanu obywateli przed zagrożeniami i skutkami związanymi ze środowiskiem;
5. ochrona, zachowanie i przywrócenie różnorodności biologicznej oraz wzmocnienie kapitału naturalnego, zwłaszcza powietrza, wody, gleby oraz ekosystemów leśnych, słodkowodnych, podmokłych i morskich;
6. promowanie zrównoważenia środowiskowego i ograniczenie największych presji środowiskowych i klimatycznych związanych z produkcją i konsumpcją, w szczególności w obszarze energii, rozwoju przemysłu, budownictwa i infrastruktury, mobilności i systemu żywnościowego.

### **Cele ochrony środowiska na szczeblu krajowym:**

Zgodnie z Konstytucją, Rzeczpospolita Polska zapewnia ochronę środowiska, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju (art. 5) a ochrona środowiska jest obowiązkiem m. in. władz publicznych, które poprzez swą politykę powinny zapewnić bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74).

Na poziomie krajowym kluczową w obszarze wpływu środowiska na jakość życia jest „Polityka energetyczna Polski do 2040 r.” (PEP2040) zatwierdzona 2 lutego 2021 r. przez Radę Ministrów. Dokument został opracowany na podstawie art. 15a ust. 1 ustawy - Prawo energetyczne (Dz. U. z 2020 r. poz. 833, z późn. zm.) oraz zgodnie z ustawą o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2019 r. poz. 1295, z późn. zm.). PEP2040 to 1 z 9 strategii zintegrowanych wynikających ze „Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju”. PEP2040 jest kompasem dla przedsiębiorców, samorządów i obywateli w zakresie transformacji polskiej gospodarki w kierunku niskoemisyjnym. W PEP2040 podejmowane są strategiczne decyzje inwestycyjne, mające na celu wykorzystanie krajowego potencjału gospodarczego, surowcowego, technologicznego i kadrowego oraz stworzenie poprzez sektor energii dźwigni rozwoju gospodarki, sprzyjającej sprawiedliwej transformacji. Celem polityki energetycznej państwa jest bezpieczeństwo energetyczne, przy zapewnieniu konkurencyjności gospodarki, efektywności energetycznej i zmniejszenia oddziaływania sektora energii na środowisko, przy optymalnym wykorzystaniu własnych zasobów energetycznych.

Cel główny realizowany będzie przez cele szczegółowe:

Cel 1. Optymalne wykorzystanie własnych surowców energetycznych

Cel 2. Rozbudowa infrastruktury wytwórczej i sieciowej energii elektrycznej

- Część A) Rozbudowa infrastruktury wytwórczej energii elektrycznej
- Część B) Rozbudowa elektroenergetycznej infrastruktury sieciowej

Cel 3. Dywersyfikacja dostaw i rozbudowa infrastruktury sieciowej gazu ziemnego, ropy naftowej i paliw ciekłych

- Część A) Dywersyfikacja dostaw gazu ziemnego oraz rozbudowa infrastruktury gazowej
- Część B) Dywersyfikacja dostaw ropy naftowej oraz rozbudowa infrastruktury ropy naftowej i paliw ciekłych

Cel 4. Rozwój rynków energii

- Część A) Rozwój rynku energii elektrycznej
- Część B) Rozwój rynku gazu ziemnego
- Część C) Rozwój rynku produktów naftowych i paliw alternatywnych, w tym biokomponentów i elektromobilności

Cel 5. Wdrożenie energetyki jądrowej

Cel 6. Rozwój odnawialnych źródeł energii

Cel 7. Rozwój ciepłownictwa i kogeneracji

Cel 8. Poprawa efektywności energetycznej

## **8 Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko**

### **8.1 Powierzchnia ziemi**

Zmiana rzeźby terenu uwarunkowana jest procesami naturalnymi i oddziaływaniami antropogenicznymi. Przemiany związane z działalnością człowieka wiążą się ściśle z rozwojem osadnictwa, rolnictwa i komunikacji.

Wykonywanie prac ziemnych przy realizacji zabudowy i infrastruktury może powodować lokalne zmiany w ukształtowaniu powierzchni terenu. Wskutek powstawania fundamentów, może dojść do zaburzenia profilu glebowego oraz jego zanieczyszczenia materiałami budowlanymi. Warstwy wierzchnie pokrywy glebowej będą usuwane, przemieszczane bądź mieszane z innymi materiałami, np. gruzem. Na terenach dotychczas użytkowanych rolniczo nastąpi bezpowrotne zniszczenie warstwy biologicznie czynnej gleby oraz utwardzanie powierzchni terenu.

Zainwestowanie obszaru może być źródłem obniżenia poziomu wód gruntowych, zmian w warunkach wilgotnościowych gleb, zmniejszenia zdolności retencyjnych i zakłócenia warunków spływu powierzchniowego wód, ale ze względu na obecny kierunkowy charakter zmiany, podlegający uszczegółowieniu i konkretyzacji na etapie opracowania miejscowego planu, uznaje się że skala przekształceń nie powinna być jednak znacząca i znacznie rozciągnięta w czasie na okres około 30 lat.

Ze względu na zagrożenie jakości podłoża gruntowego, na skutek prowadzenia działań inwestycyjnych, zasadna jest organizacja placów budowy w sposób zabezpieczający podłoże przed związkami ropopochodnymi oraz innymi zanieczyszczeniami.

Realizacja ustaleń zmiany suikzp może spowodować wzrost ilości odpadów, powstających w obrębie nowej zabudowy. W okresie realizacji inwestycji będą to odpady z budowy a w trakcie funkcjonowania inwestycji będą to odpady o charakterze zależnym od profilu działalności.

Zagospodarowanie odpadów należy realizować według obowiązujących przepisów z zakresu gospodarowania odpadami. Gospodarowanie odpadami w gminie Zawoja odbywa się zgodnie z Regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Zawoja, Planem gospodarki odpadami dla Gminy Zawoja oraz Planem Gospodarki Odpadami dla Województwa Małopolskiego, uchwalonym uchwałą nr XI/125/03 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 25 sierpnia 2003 roku w sprawie Planu Gospodarki Odpadami Województwa Małopolskiego, zmienionej uchwałą nr XI/133/07 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 24 września 2007 r., zmienionej uchwałą nr XXV/397/12 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 2 lipca 2012 roku, zmienionej uchwałą nr XXXIV/509/17 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 marca 2017 r. oraz zmienionej uchwałą nr V/34/19 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 28 stycznia 2019 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XI/125/03 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 25 sierpnia 2003 roku w sprawie „Planu Gospodarki Odpadami Województwa Małopolskiego na lata 2016-2022”.

### **8.2 Jakość powietrza atmosferycznego i warunki klimatyczne**

W wyniku realizacji ustaleń i przeznaczenia terenów określonego w projekcie zmiany suikzp przewiduje się niewielki wzrost emisji zanieczyszczeń.

Oddziaływanie skutków realizacji projektu zmiany suikzp na powietrze atmosferyczne, w perspektywie krótko- i średnioterminowej, wiązało się będzie z pracą maszyn budowlanych oraz



transportem materiałów na place budowy. Będzie to jednak oddziaływanie chwilowe, trwające tylko przez okres realizacji inwestycji. W perspektywie długoterminowej, główne negatywne oddziaływania związane będą z emisją zanieczyszczeń z systemów ogrzewania oraz środków transportu. Skala i rodzaj oddziaływania zależne będą od rodzaju zastosowanych rozwiązań technicznych.

Aktualny Program ochrony powietrza dla województwa małopolskiego został przyjęty Uchwałą Nr XXV/373/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 28 września 2020 r. w sprawie Programu ochrony powietrza dla województwa małopolskiego.

Do najważniejszych zadań określonych w Programie ochrony powietrza należą przyspieszenie wymiany przestarzałych pieców, promowanie wykorzystania odnawialnych źródeł energii poprzez zapewnienie wyższego dofinansowania dla nich oraz usprawnienie systemu kontroli.

Wpływ projektu zmiany suikzp na warunki klimatyczne może się przejawiać poprzez emisję zanieczyszczeń, emisję ciepła traconego w procesach ogrzewania budynków, zakłócenie naturalnej równowagi ciepło – wilgotnościowej i radiacyjnej na skutek zwiększonego udziału sztucznego podłoża i tym samym wpływem na klimat w postaci skumulowanej z innymi terenami w skali globalnej.

Wprowadzenie w życie ustaleń zawartych w projekcie nie będzie miało istotnego znaczenia dla warunków klimatycznych terenów objętych projektem i obszarów sąsiednich.

### **8.3 Wody podziemne i powierzchniowe**

Wody powierzchniowe oraz podziemne są elementem środowiska bardzo narażonym na zanieczyszczenie. Wielkość zanieczyszczenia tych wód zależy jest między innymi od stopnia zurbanizowania i uprzemysłowienia, gospodarki ściekowej, intensywności działalności rolniczej, a także od pokryw geologicznych i ukształtowania terenu.

Na etapie prowadzenia robót budowlanych związanych z realizacją obiektów i infrastruktury technicznej wody podziemne mogą być narażone na zanieczyszczenia substancjami ropopochodnymi wyciekającymi z pojazdów obsługujących budowę zwłaszcza przy prowadzeniu różnego rodzaju wykopów i prac. Zagrożenie to ma charakter lokalny i czasowy. Tego typu sytuacje można zminimalizować zachowując odpowiednie środki ostrożności m.in. wykorzystując sprawny sprzęt budowlany oraz zapewniając postój sprzętu na wydzielonych miejscach utwardzonych.

Czynnikiem wpływającym na kształtowanie ilości i jakości wód podziemnych jest realizacja obiektów, placów, dróg zakładowych, parkingów itp. na terenach dotychczas niezainwestowanych. Powstanie nowej zabudowy oraz pokrycie części powierzchni terenu antropogenicznymi, nieprzepuszczalnymi materiałami (dachy budynków, place, itp.) może spowodować miejscową zmianę warunków infiltracji wód do warstw wodonośnych. Woda opadowa będzie spływać bezpośrednio do rowów i jednocześnie jej odprowadzenie będzie następowało w krótszym czasie. Może to w pewnym stopniu wpłynąć na lokalne zmniejszenie dostawy wody do zasobów wody gruntowej, obniżenie zwierciadła wody gruntowej oraz zmniejszenie parowania powierzchniowego.

Określenie maksymalnej powierzchni zabudowy i minimalnej powierzchni biologicznie czynnej, pozwoli ograniczyć niekorzystne zjawiska związane z nadmiernym uszczelnieniem powierzchni, mające istotne znaczenie w kontekście kształtowania zasobów wód podziemnych i powierzchniowych.

Nie przewiduje się by gospodarka wodno - ściekowa spowodowała negatywne oddziaływanie na stan ilościowy oraz jakościowy wód powierzchniowych i podziemnych. Właściwe funkcjonowanie wszystkich elementów systemu unieszkodliwiania ścieków i wód opadowych zminimalizuje możliwość powstawania zagrożeń dla wód. Ponadto prawne ramy ochrony wód przed zanieczyszczeniami produkcyjnymi tworzy głównie funkcjonowanie pozwoleń zintegrowanych oraz konieczność stosowania przez przedsiębiorców najlepszych dostępnych technik.

Należy uwzględnić fakt, iż na obszarze zmiany suikzp obowiązuje rozporządzenie Nr 4/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 16 stycznia 2014 r., w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły (Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 317), zmienione rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 10 października 2017 roku zmieniającym rozporządzenie w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły (Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 6454), w którym określono zakazy, nakazy i ograniczenia, wynikające z przepisów odrębnych dotyczących warunków korzystania z wód regionu wodnego.

Sugeruje się, aby stosować rozwiązania umożliwiające retencjonowanie wody w obrębie nieruchomości. Tam gdzie to możliwe ze względu na ochronę wód i gleb, należy stosować nawierzchnie ażurowe, ograniczając nawierzchnie nieprzepuszczalne. Również zastosowanie systemów, pozwalających na zwiększenie retencji i infiltracji i zagospodarowanie wód opadowych w obrębie działki, wszędzie tam gdzie warunki gruntowo-wodne na to pozwalają, spowodowałoby zmniejszenie negatywnego oddziaływania na zasoby wód podziemnych oraz zmniejszyłoby negatywny wpływ na wzrost zagrożenia powodziowego. Systemy infiltracji i retencji mogą być realizowane w postaci powierzchniowej lub podziemnej. W przypadku stosowania substancji, które mogą stanowić zagrożenie dla środowiska wodnego, należy realizować podczyszczanie wód opadowych.

Analizowany projekt dokumentu nie wprowadza takich zapisów, które mogłyby skutkować nieosiągnięciem celów środowiskowych JCWP oraz negatywnym wpływem na jakość wód JCWPd.

#### **8.4 Zasoby przyrodnicze i poziom różnorodności biologicznej**

Charakter ustaleń analizowanej zmiany suikzp powoduje, że potencjalny wpływ realizacji ustaleń zmiany studium na zasoby przyrodnicze będzie bardzo ograniczony.

Analizując wpływ na zespół przyrodniczo-krajobrazowego pod nazwą "Dolina Skawicy", ustanowiony uchwałą nr XI/96/2015 Rady Gminy Zawoja z dnia 1 października 2015 r. w sprawie ustanowienia na obszarze gminy Zawoja zespołu przyrodniczo-krajobrazowego pod nazwą "Dolina Skawicy" (z późn. zm.), należy zauważyć, że teren zmiany studium leży na obszarze, na którym obowiązują następujące zakazy:

1) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym albo budową, odbudową, utrzymywaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych;

*W projekcie zmiany studium dopuszcza się realizację zabudowy, co w naturalny sposób skutkować będzie koniecznością wykonywania prac ziemnych lokalnie zmieniających morfologię terenu. Zmiany te będą prawdopodobnie zróżnicowane z uwagi na zróżnicowanie rzeźby terenu. Teren zmiany*

studium w porównaniu do obszarów sąsiednich charakteryzuje się relatywnie niewielkim nachyleniem, ale jest ono w jego obrębie również zróżnicowane. W żadnym jednak przypadku nie będą to zmiany o skali mającej istotny wpływ na zachowanie krajobrazu naturalnego i kulturowego obszaru.

2) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody albo racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej;

*Realizacja dużych powierzchni nieprzepuszczalnych mogłaby mieć pewien wpływ na obieg wody. Jednak projekt zmiany studium zakłada pozostawienie min. 40% terenu jako biologicznie czynna.*

3) wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia użytkowanych gruntów rolnych;

*Projekt zmiany studium nie zawiera takich zapisów, które skutkowałyby naruszeniem zakazu wylewania gnojowicy*

4) umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia nor, legowisk zwierzęcych oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;

*Projekt zmiany studium nie zawiera takich zapisów, które skutkowałyby naruszeniem zakazu zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry. Realizacja zabudowy musi być prowadzona z zachowaniem przepisów z zakresu ochrony przyrody, co znaczy między innymi konieczność zachowania zakazów związanych z objętymi ochroną gatunkami zwierząt i roślin oraz grzybów oraz uzyskiwaniem odstępstw od tych zakazów.*

5) przekształcania obszaru;

6) zmiany sposobu użytkowania ziemi.

*Każda budowa prowadzi do uszkodzenia gleby i zmiany sposobu użytkowania ziemi. Realizacja zapisów projektu zmiany studium w naturalny sposób skutkować będzie niewielkim przekształceniem obszaru i zmianami sposobu użytkowania ziemi. Istotne w analizowanym przypadku jest natomiast to, czy zabudowa zrealizowana zgodnie z zapisami projektu zmiany studium pozwoli realizować cele, dla których powołano zespół przyrodniczo-krajobrazowy. Poziom szczegółowości, jakim charakteryzuje się studium, nie pozwala na jednoznaczne stwierdzenie, że realizacja zabudowy wpłynie negatywnie na cele i przedmiot ochrony zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Dolina Skawicy”. Na tym etapie określono ogólne parametry zabudowy. Uszczegółowienie zapisów w mpzp pozwoliłoby na takie wkomponowanie zabudowy w krajobraz, że zachowane byłyby cele ochrony krajobrazu.*

Zakazy z pkt 1-2 oraz pkt. 5-6 nie obowiązują na obszarach przeznaczonych pod zainwestowanie w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, w obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz na terenach przeznaczonych pod zainwestowanie w przewidzianych do uchwalenia studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, dla których przeprowadzona strategiczna ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na walory przyrodniczo-krajobrazowe zespołu przyrodniczo-krajobrazowego pod nazwą Dolina Skawicy”.

Biorąc pod uwagę zakres możliwych do zrealizowania inwestycji i brak przewidywanego negatywnego wpływu na cele i przedmiot ochrony zespołu przyrodniczo-krajobrazowego, nie

prognozuje się negatywnego wpływu na zespół przyrodniczo-krajobrazowy pod nazwą "Dolina Skawicy".

## 8.5 Krajobraz

Ustalenia projektu zmiany studium przyczynią się do zmian w krajobrazie. Zmiana ta spowoduje wzrost powierzchni zabudowy kosztem terenów upraw polowych, łąk i zielni nieurządzonej. Teren leży w sąsiedztwie istniejącej zabudowy, co ogranicza negatywne oddziaływanie w terenach otwartych.

Projekt zakłada szczegółowe wytyczne w zakresie kształtowania zabudowy w terenie turystyki i rekreacji UT1, w tym zapisy:

- *powierzchnia biologicznie czynna działki budowlanej nie może być mniejsza niż 40% jej powierzchni,*
- *minimalna powierzchnia nowo wydzielanej działki budowlanej nie może być mniejsza niż 1000m<sup>2</sup>,*
- *maksymalna wysokość zabudowy do 12 m,*
- *wskaźnik powierzchni zabudowy nie może być większy niż 25%,*
- *podstawową zasadą dotyczącą kształtu budynków, w tym ich dachów jest harmonijne wpisanie obiektów w lokalny krajobraz oraz dostosowanie do tradycji miejsca - Zasady te winny być szczegółowo ustalone na etapie sporządzania miejscowego planu i powinny obejmować ustalenia dotyczące: sytuowania budynków, wielkości i proporcji ich brył, podziału elewacji i kształtu, w tym dachu oraz detalu architektonicznego, wskaźniki miejsc parkingowych dla poszczególnych rodzajów zabudowy winne zostać ustalone indywidualnie na etapie sporządzania projektu miejscowego planu.*

Generalnie należy stwierdzić, że wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenu, przyjęte w analizowanej zmianie, ograniczają możliwości znacznego negatywnego wpływu na walory krajobrazowe.

## 8.6 Hałas, wibracje oraz promieniowanie elektromagnetyczne

Zapisy projektu zmiany studium mogą przyczynić się do wzrostu hałasu na etapie realizacji nowych inwestycji i związane będzie to głównie z pracą maszyn i urządzeń budowlanych oraz transportem materiałów na teren inwestycji. Oddziaływania te będą najprawdopodobniej ograniczone do pory dziennej. Po ukończeniu poszczególnych inwestycji, dodatkowa emisja hałasu może się wiązać z funkcjonowaniem obiektów turystyki i rekreacji. Źródłem hałasu w fazie eksploatacji może być również ruch pojazdów samochodowych w rejonie nowo zlokalizowanych obiektów, jednakże brak jest w tym przypadku podstaw do prognozowania wzrostu poziomu hałasu w stosunku do stanu aktualnego.

Analizowany projekt zmiany studium nie zawiera zapisów, które mogłyby spowodować istotny wzrost poziomu promieniowania elektromagnetycznego w otoczeniu.

## 8.7 Zdrowie i warunki życia ludzi

Ustalenia projektu suikzp odnoszą się nie tylko do środowiska przyrodniczego, ale odgrywają również rolę w kształtowaniu środowiska życia człowieka oraz jakości jego życia. Projekt zmiany suikzp jest między innymi odpowiedzią na potrzeby społeczno – gospodarcze mieszkańców. Na skutek realizacji projektu zmiany suikzp nastąpi przede wszystkim wzrost możliwości rozwoju gospodarczego

przede wszystkim poprzez stworzenie nowego terenu obiektów i urządzeń dla obsługi ruchu turystycznego i wypoczynku.

Zmiana zakresu dopuszczalnego zagospodarowania, którą wprowadza analizowana zmiana, nie spowoduje ograniczeń w dostępie do infrastruktury oraz usług publicznych. Realizacja ustaleń zmiany suikzp, przy założeniu realizacji wszystkich inwestycji zgodnie z obowiązującym prawem, nie stworzy warunków, w których wystąpiłoby bezpośrednie zagrożenie dla zdrowia i życia mieszkańców na analizowanym obszarze.

### **8.8 Ryzyko wystąpienia poważnych awarii**

Na obszarze objętym zmianą suikzp, nie występują obiekty zaliczane do Zakładów Dużego Ryzyka (ZDR) i Zakładów Zwiększonego Ryzyka (ZZR) wystąpienia poważnej awarii oraz obiektów zaliczonych do kategorii „potencjalni sprawcy poważnych awarii” (Potencjalni Sprawcy Poważnych Awarii PSPA i Rejestr zakładów niebezpiecznych SPIRS-PL). Projekt zmiany suikzp nie wprowadza takiego przeznaczenia terenu, ani innych ustaleń, które mogłyby skutkować powstaniem tego typu zakładów.

### **8.9 Zabytki i dobra materialne**

W obrębie obszaru opracowania oraz jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują obiekty wpisane do rejestru, ewidencji zabytków, a także żadne ze zidentyfikowanych stanowisk archeologicznych. W dalszym sąsiedztwie terenu zmiany studium, przy drodze idącej w kierunku Markowej znajduje się obiekt wpisany do gminnej ewidencji zabytków- piwnica na 231 (mur., XIX/XX w.), jednakże ustalenia zmiany studium nie będą mieć wpływu na ten obiekt.

Ustalenia projektu zmiany suikzp nie stwarzają możliwości negatywnego oddziaływania na dobra materialne. Nie pozbawia również właścicieli gruntów sąsiednich dostępu do drogi publicznej, możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz z środków łączności, dostępu do światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi, dostępu do obiektów usługowych.

### **8.10 Oddziaływania transgraniczne**

Położenie obszaru objętego projektem zmiany suikzp a przede wszystkim charakter projektowanego zainwestowania, wyklucza możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko.

### **8.11 Diagnoza relacji pomiędzy skutkami ustaleń projektu zmiany suikzp a stanem poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego**

Zamieszczone poniżej zestawienie tabelaryczne ukazuje oddziaływanie ustaleń projektu zmiany suikzp na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego takie jak: powierzchnia ziemi i gleby, powietrze atmosferyczne, wody powierzchniowe i podziemne, świat flory i fauny, walory krajobrazowe oraz dodatkowo na i klimat akustyczny oraz promieniowanie elektromagnetyczne. Uwzględniono przewidywany wpływ na stan środowiska realizacji dyspozycji przestrzennych zawartych w projekcie zmiany suikzp. Analiza obejmuje oddziaływania o charakterze: bezpośrednim, pośrednim, wtórnym, skumulowanym, krótkoterminowym, średnioterminowym i długoterminowym, stałym i chwilowym oraz pozytywnym i negatywnym na komponenty środowiska, które wskutek realizacji projektu zmiany suikzp zostaną objęte oddziaływaniami.



LP	PRZEZNACZENIE TERENÓW	POWIERZCHNIA ZIEMI I GLEBY					POWIETRZE ATMOSFERYCZNE I KLIMAT					WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE					ZASOBY I RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA					WALORY KRAJOBRAZOWE					KLIMAT AKUSTYCZNY i PROMIENIOWANIE ELEKTROMAGNETYCZNE				
		ODDZIAŁYWANIE	OCENA				ODDZIAŁYWANIE	B/P/W/SK	K/S/D	St/Ch	+/-	ODDZIAŁYWANIE	B/P/W/SK	K/S/D	St/Ch	+/-	ODDZIAŁYWANIE	B/P/W/SK	K/S/D	St/Ch	+/-	ODDZIAŁYWANIE	B/P/W/SK	K/S/D	St/Ch	+/-	ODDZIAŁYWANIE	B/P/W/SK	K/S/D	St/Ch	+/-
			B/P/W/SK	K/S/D	St/Ch	+/-																									
1	UT1	Lokalne przekształcenie rzeźby terenu i likwidacja pokrywy glebowej w obrębie zabudowy	B	D	St	-	Zwiększenie zapylenia wskutek prowadzonych prac budowlanych	B	K	Ch	-	Zwiększenie zanieczyszczonego spływu powierzchniowego	P	D	St	-	Zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej	B	D	St	-	Powstanie obiektów kubaturowych	B	D	St	-	Wzrost poziomu hałasu w trakcie prac budowlanych	B	K	Ch	-
		Zanieczyszczenie gleby wskutek depozycji zanieczyszczeń atmosferycznych	P	D	St	-	Wzrost zanieczyszczenia powietrza, na skutek emisji ze środków transportu	B	D	St	-	Zmiana warunków infiltracji w wyniku wprowadzenia powierzchni nieprzepuszczalnych	P	D	St	-	Wzrost udziału zbiorowisk synantropijnych	P	D	St	-						Wzrost poziomu hałasu w związku ze zwiększenie natężenia ruchu samochodowego	P	K	Ch	-
		Pokrycie terenu materiałami nieprzepuszczalnymi	B	D	St	-	Wzrost zanieczyszczenia powietrza, na skutek emisji z instalacji ogrzewania budynków w przypadku wykorzystywania paliw kopalnych	B	D	St	-	Wzrost ilości wytwarzanych ścieków	B	D	St	-															
		Wzrost ilości wytwarzanych odpadów komunalnych	B	D	St	-																									

OCENA ODDZIAŁYWAŃ – (B) bezpośrednie, (P) pośrednie, (W) wtórne, (Sk) skumulowane, (K) krótkoterminowe, (S) średnioterminowe, (D) długoterminowe, (St) stałe, (Ch) chwilowe, (+) pozytywne, (-) negatywne

## **9 Propozycje innych niż w projekcie rozwiązań alternatywnych a także zapobiegających, ograniczających lub kompensujących negatywne oddziaływania na środowisko**

Analizowany projekt zmiany suikzp jest związany z konkretnie zlokalizowanym terenem, z którym właściciele oraz władze Gminy wiążą swoje plany inwestycyjne. Ze względu na charakter ustaleń analizowanego projektu zmiany studium, niewiążących się ze znaczącym ujemnym oddziaływaniem na środowisko, nie przewidziano rozwiązań alternatywnych w stosunku do zaproponowanych w projekcie.

W celu ograniczenia negatywnych oddziaływań na środowisko, jakie mogą być skutkiem realizacji ustaleń analizowanej zmiany suikzp, sugeruje się następujące rozwiązania:

- w celu zachowania wymaganego udziału powierzchni biologicznie czynnej oraz w celu wzmocnienia potencjału różnorodności biologicznej zaleca się stosowanie rodzimych gatunków roślin zgodnych z siedliskiem,
- ograniczania wielkości terenów pokrytych sztuczną, nieprzepuszczalną nawierzchnią poprzez wprowadzenie, tam gdzie to będzie możliwe, nawierzchni ażurowych umożliwiających infiltrację wód opadowych w głąb ziemi,
- stosowanie takich form architektonicznych i struktur zabudowy, aby możliwy był swobodny przepływ powietrza i migracja zwierząt,
- zabezpieczenia drzew przed uszkodzeniami, przy wykonywaniu prac inwestycyjnych,
- ograniczenie wycinania drzew do niezbędnego minimum, a także zabezpieczanie ich przed uszkodzeniami mechanicznymi w trakcie prac budowlanych,
- realizację oświetlenia z wykorzystaniem lamp zapobiegających zanieczyszczeniu światłem,
- zalecenie o wykorzystaniu do pokrycia potrzeb cieplnych obiektów paliw ekologicznych (np. energia elektryczna, gaz ziemny, lekki olej opałowy lub alternatywne źródła energii - energia słoneczna).

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany studium sporządzana była równocześnie z opracowaniem dokumentu planistycznego, co pozwoliło na przyjęcie rozwiązań przestrzennych, które w pewnym stopniu umożliwiły uniknięcie potencjalnych znaczących kolizji i konfliktów przestrzennych, doprowadzając do wyboru pożądanых i jednocześnie możliwie optymalnych kierunków działań.

## **10 Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu zmiany suikzp oraz częstotliwość jej przeprowadzania**

Monitoring skutków realizacji ustaleń zmiany suikzp, prowadzony będzie w ramach analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, uwzględniającej m.in. prowadzone na bieżąco rejestry wydanych pozwoleń na budowę, rejestry obiektów oddanych do użytku oraz wydanych zezwoleń na realizację dróg i dokonywanej, zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Analiza taka musi zostać opracowana, co najmniej raz w czasie kadencji rady gminy.

Wpływ skutków realizacji ustaleń zmiany suikzp na środowisko, analizowany będzie ponadto w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska z uwzględnieniem ograniczeń, wynikających z poziomu jego szczegółowości.

## 11 Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Przedmiotem niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko, są ustalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (suikzp), zgodnie z podjętą uchwałą Nr XLI/469/2022 Rady Gminy Zawoja z dnia 29 grudnia 2022r w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zawoja. Zmienia się ustalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Zawoja, zatwierdzonej Uchwałą Nr XXII/179/2012 Rady Gminy Zawoja z 27 czerwca 2012r. ze zmianami.

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko wynika z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko oraz ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Wystąpiono o uzgodnienie zakresu oraz stopnia szczegółowości niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko, uzyskując uzgodnienia zawarte w pismach:

**Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: OO.411.2.9.2023.AZ z dnia 10 maja 2023 r.

**Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Suchej Beskidzkiej** – pismo znak: NNZ.90830.9.2023 z dnia 28 kwietnia 2023 r.

Prognoza obejmuje ocenę najbardziej prawdopodobnych oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska, jakie mogą być skutkiem dyspozycji przestrzennych zawartych w ustaleniach analizowanego projektu zmiany suikzp. Celem prognozy jest również pełna informacja dla podmiotów zmiany suikz, tj. wnioskodawców, społeczności lokalnej i samorządów o skutkach przyjętej polityki przestrzennej dla środowiska przyrodniczego.

Obszar objęty zmianą studium położony jest we wsi Zawoja, obejmuje obszar o powierzchni ok. 4,30 ha. W stanie istniejącym jest on w części zainwestowany, znajdują się na nim budynki gospodarcze oraz obiekty i urządzenia sportowe. Pozostała część pokryta jest zielenią naturalną. Obszar od wschodu i północy sąsiaduje z terenami zabudowy mieszkaniowo-usługowej w tym z Ośrodkiem wczasowym Hanka, od zachodu z kompleksem rekreacyjno-edukacyjnym strefy aktywnego wypoczynku.

Projekt studium wyznacza nową teren turystyki i rekreacji UT1 w strefie I „urbanizacji” z podstawowym przeznaczeniem pod realizację obiektów i urządzeń lub ich zespołów dla obsługi ruchu turystycznego i wypoczynku indywidualnego lub grupowego, w tym: pensjonaty, zajazdy, schroniska, domy wypoczynkowe, campingi, budynki rekreacji indywidualnej; wraz z niezbędnym zapleczem technicznym i komunikacyjnym.

Uzupełniającym kierunkiem działań w obszarach turystyki i rekreacji jest zieleń urządzone. Dopuszczalnym kierunkiem działań w terenach turystyki i rekreacji jest możliwość prowadzenia działalności usługowej bezpośrednio związanej z turystyką i rekreacją wraz możliwością realizacji zabudowy mieszkaniowej związanej z funkcjonowaniem obiektów turystycznych i wypoczynkowych.

Obszar objęty zmianą studium w całości znajduje się na obszarze zespołu przyrodniczo – krajobrazowego pod nazwą „Dolina Skawicy”

Realizacja ustaleń studium będzie ingerowała w środowisko przyrodnicze, powodując jego przekształcenia. W szczególności dotyczy to wprowadzenia terenów przeznaczonych pod zainwestowanie kubaturowe w obszary, które obecnie pozostają biologicznie czynne.

Mając na uwadze obecnie obowiązujące przepisy oraz możliwości techniczne i technologiczne a także uwzględniając szereg zapisów, mających na celu ochronę środowiska oraz zmniejszenie potencjalnego negatywnego wpływu na warunki życia ludzi, należy stwierdzić, że możliwa jest taka realizację planów inwestycyjnych w obrębie terenu zmiany studium, która pozwoli na jednoczesne zachowanie minimalnego wpływu na środowisko.

## 12 Materiały źródłowe. Akty prawne, publikacje i opracowania dokumentacyjne

### A. Akty prawne

1. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 z późn. zm.).
2. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 poz. 916 z późn. zm.).
3. Ustawa z dnia z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2625 z późn. zm.).
4. Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 633).
5. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 977 z późn. zm.).
6. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.).
7. Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. z 2020 r. poz. 2187 z późn. zm.).
8. Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 840 z późn. zm.).
9. Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2023r., poz. 682 z późn. zm.).
10. Ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 z późn. zm.).
11. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 lipca 2019 r. w sprawie kryteriów oceny wystąpienia szkody w środowisku (Dz. U. poz. 1383 z późn. zm.).
12. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112 z późn. zm.).
13. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2020 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. 2020 poz. 258 z późn. zm.).
14. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (t.j. Dz. U. 2021 poz. 1031 z późn. zm.).
15. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016r., poz. 2183 z późn. zm.).
16. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014r., poz. 1409 z późn. zm.).
17. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014r., poz. 1408 z późn. zm.).
18. Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016r., poz. 138 z późn. zm.).
19. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839 z późn. zm.).
20. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016r., poz. 1911 z późn. zm.).
21. Uchwała Nr XLVII/732/18 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 26 marca 2018 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XV/174/03 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 22 grudnia 2003 roku w sprawie uchwalenia Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego.



## B. Publikacje

1. Andrzejewski R. i in. 1991. Krajowe studium bioróżnorodności. Raport Polski dla UNEP, Warszawa
2. Duda R., Witczak S., Żurek A., 2011. Mapa wrażliwości wód podziemnych Polski na zanieczyszczenie 1: 500 000. Metodyka i objaśnienia tekstowe. Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica, Kraków.
3. Głowaciński K., Rafiński J. (red.), 2003. Atlas płazów i gadów Polski. Status – rozmieszczenie – ochrona. GIOŚ, Warszawa
4. Graf R., 2007. Ocena podatności płytkich wód podziemnych na zanieczyszczenia jako podstawa działań ochronnych w zlewni. Waloryzacja środowiska przyrodniczego w planowaniu przestrzennym. Problemy Ekologii Krajobrazu s.297-305
5. Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., 2005. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską sieć Natura 2000 w Polsce. Opracowanie wykonane dla Ministerstwa Środowiska w ramach realizacji programu Phare PL0105.02. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża.
6. Klimaszewski M., 1981. Geomorfologia ogólna. PWN, Warszawa.
7. Kondracki J., 2001. Geografia regionalna Polski. PWN, Warszawa.
8. Liro A. et al. (red.), 1995. Koncepcja krajowej sieci ekologicznej ECONET-POLSKA. Fundacja IUCN Poland, Warszawa.
9. Liro A. et al. (red.), 1998. Strategia wdrażania krajowej sieci ekologicznej ECONET-POLSKA. Fundacja IUCN Poland, Warszawa.
10. Macias A., Bródka S., 2014. Przyrodnicze podstawy gospodarowania przestrzenią. PWN, Warszawa.
11. Majchrowska A., 2007. Realizacja zapisów Europejskiej Konwencji Krajobrazowej.
12. Matuszkiewicz M., 2008a. Regionalizacja geobotaniczna Polski. IGiPZ PAN Warszawa.
13. Matuszkiewicz M., 2008b. Potencjalna roślinność naturalna Polski. IGiPZ PAN Warszawa.
14. Okarma H., Bogdanowicz W., Rychlik L., Szuma E., 2011. Atlas Ssaków Polski. IOP PAN Kraków.
15. Okołowicz W., 1978. Regiony klimatyczne. Narodowy Atlas Polski. Ossolineum. Warszawa.
16. Olędzki J. R., 2007. Regiony geograficzne Polski. Klub Teledetekcji Środowiska PTG, Warszawa.
17. Ostaszewska K., 2002. Geografia krajobrazu. PWN Warszawa.
18. Paczyński B., Sadurski A., 2007. Hydrogeologia regionalna Polski. PiG, Warszawa.
19. Pawlaczyk P., Jermaczek A., 2009. Poradnik lokalnej ochrony przyrody. Wydawnictwo Klubu Przyrodników.
20. Richling A., Solon J., 2011. Ekologia Krajobrazu. PWN, Warszawa.
21. Siemiński M., 2007. Środowiskowe zagrożenia zdrowia. PWN, Warszawa.
22. Sołowiej D., 1992. Podstawy metodyki oceny środowiska przyrodniczego człowieka. Wydawnictwo Naukowe UAM, Poznań.

## C. Opracowania dokumentacyjne

1. Ocena jakości powietrza w województwie małopolskim w 2021 roku, WIOŚ w Krakowie.
2. Plan zagospodarowania przestrzennego województwa małopolskiego przyjęty przez Sejmik Województwa Małopolskiego Uchwałą Nr XLVII/732/18 z dnia 26 marca 2018 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XV/174/03 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 22 grudnia 2003 roku w sprawie uchwalenia Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego
3. Strategia Rozwoju Województwa Małopolskiego „Małopolska 2030”, przyjęta przez Sejmik Województwa Małopolskiego Uchwałą Nr XXXI/422/20 z dnia 17 grudnia 2020r.
4. Strategia zrównoważonego rozwoju gminy Zawoja na lata 2005-2025.
5. Ekofizjografia dla gminy Zawoja-aktualizacja, 2015r.
6. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Zawoja, przyjęte Uchwałą Nr XXII/179/2012 Rady Gminy Zawoja z 27 czerwca 2012r., z późniejszymi zmianami.

7. Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Zawoja dla obszaru wsi Zawoja, uchwalona Uchwałą Nr X/84/2019 Rady Gminy Zawoja z dnia 17 lipca 2019r. z późniejszymi zmianami.

### 13 Spis Rysunków

Ryc. 1. Położenie obszaru zmiany studium względem wsi i gminy	7
Ryc. 2. Położenie fizyczno-geograficzne obszaru zmiany studium według J. Kondrackiego	8
Ryc. 3. Położenie obszaru zmiany studium i jego najbliższe otoczenie	9
Ryc. 4. Położenie obszaru zmiany studium oraz jego obecne użytkowanie	9
Ryc. 5. Rzeźba wsi Zawoja i obszaru zmiany studium	11
Ryc. 6. Położenie obszaru zmiany studium w obrębie JCWPd oraz względem GZWP	13
Ryc. 7. Położenie obszaru opracowania w obrębie JCWP	14
Ryc. 8. Mapa stacji bazowych z wynikiem pomiaru PEM	21
Ryc. 9. Położenie obszaru zmiany studium w stosunku do najbliższych obszarów chronionych	22
Ryc. 10. Położenie obszaru zmiany studium w stosunku do sieci proponowanych korytarzy ekologicznych	23
Ryc. 11. Załącznik graficzny do uchwały Nr XLI/469/2022 z dnia 29 grudnia 2022r	25
Ryc. 12. Fragment obowiązującego studium	26
Ryc. 13. Fragment MPZP	28

### 14 Spis Tabel

Tab. 1. Parametry JCWPd według Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (2016)	12
Tab. 2. Parametry JCWP według Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (2016)	15
Tab. 3. Klasyfikacja strefy małopolskiej w zakresie jakości powietrza	16
Tab. 4. Charakterystyka gleb obszaru zmiany studium	17